

## Clase 6 - Revueltas campesindias en Mesoamérica - 24 de septiembre de 2015

### De las muchas formas de cambiar el mundo.

El recorrido por las prácticas de reproducción y por las luchas de los campesinados nos permite situarlos como antagonistas del capitalismo: existe entre los campesinados y la permanente modernización capitalista, un conflicto excluyente y de vida o muerte. En esa perspectiva, desde el poder y ciertas izquierdas, se argumenta que los campesinados y los pueblos originarios no pueden aportar un proyecto nacional en tanto se les considera "minoritarios" y/o "marginales". Esteva avanza la hipótesis, diríamos thompsoniana, de que la insurrección zapatista logró un cambio en la correlación de fuerzas que abrió la puerta a un posible cambio de régimen. Esta es una reiteración de otras formas de interpretar las trayectorias emancipatorias, teniendo como eje las "realizaciones culturales": el antagonismo de los campesinados se expresa como poder desestructurador de la dominación y como convocatoria a reconocer la diversidad y unirla en pos de una transformación dialogada: "El zapatismo no ha puesto sobre la mesa del debate político un proyecto de nación alternativo, pero denuncia continuamente la carencia de él y la necesidad de darle forma, por la primera vez, con la efectiva participación de todos los mexicanos, a partir de las extendidas coaliciones de descontentos que ha seguido articulando" (p.197). Pensar también en la diferencia entre revolucionario y rebelde planteada por el SCI Marcos en 2001 durante la marcha del color de la tierra:

—*¿Es usted un rebelde que exige cambios profundos o un revolucionario que lucha por transformaciones radicales, otra manera de hacer patria?*

—*Nosotros nos ubicamos más como un rebelde que quiere cambios sociales. Es decir, la definición como el revolucionario clásico no nos queda. En el contexto en el que surgimos, en las comunidades indígenas, no existía esa expectativa. Porque el sujeto colectivo lo es también en el proceso revolucionario, y es el que marca las pautas.*

—*¿Si fracasara usted como rebelde, optaría por la vía revolucionaria?*

—*El destino es diferente. El revolucionario tiende a convertirse en un político y el rebelde social no deja de ser un rebelde social. En el momento en que Marcos o el zapatismo se conviertan en un proyecto revolucionario, es decir, en algo que devenga en un actor político dentro de la clase política, el zapatismo va a fracasar como propuesta alternativa.*

—*¿Por qué un revolucionario se convierte en político?*

—*Porque un revolucionario se plantea fundamentalmente transformar las cosas desde arriba, no desde abajo, al revés del rebelde social. El revolucionario se plantea: Vamos a hacer un movimiento, tomo el poder y desde arriba transformo las cosas. Y el rebelde social no. El rebelde social organiza a las masas y desde abajo va transformando sin tener que plantearse la cuestión de la toma del poder. (Entrevista del SCI Marcos con Julio Scherer, 2001, [http://palabra.ezln.org.mx/comunicados/2001/2001\\_03\\_10\\_b.htm](http://palabra.ezln.org.mx/comunicados/2001/2001_03_10_b.htm))*

La fractura entre el México imaginario y el México profundo propuesta por Bonfil Batalla, actualiza el tema del abigarramiento: las sociedades mestizadas son una de las configuraciones sociales de nuestra América. Mirando el horizonte civilizatorio, estas teorizaciones nos hablan de la dificultad para hallar un camino que comprenda a las culturas que habitan estos territorios. El estado plurinacional se experimenta en Bolivia y Ecuador con poco éxito: parece evidente que ésta es una forma de transición ¿Bastaría "agregar" fuertes dosis de autonomía para que el estado plurinacional se consolide como síntesis social superior al estado-nación típico del capitalismo?

¿El mestizaje puede resolver el conflicto de civilizaciones?

### **La hipótesis de la dislocación**

Quienes se ubican en la crítica radical del desarrollo, esto es, quienes consideran que el desarrollo es parte del problema y no buscan lograr el desarrollo o dinamizarlo, están aportando una visión peculiar sobre el poder y su ejercicio: las múltiples dimensiones de la crisis civilizatoria ilustran la ceguera suicida de las castas dirigentes<sup>1</sup>. Desde esa perspectiva, los sujetos críticos practican la "huida del capitalismo" y la reconstrucción de relaciones y posibilidades sociales distintas a lo hasta ahora conocido. De las autonomías indígenas a las fábricas ocupadas, pasando por todo un microcosmos que la economía convencional califica de informalidad, precariedad y/o autoempleo, en las décadas recientes se multiplican las prácticas sociales que garantizan formas de reproducción de pequeños y medianos colectivos, en ruptura con la dependencia respecto del capitalismo.<sup>2</sup>

Mirando el panorama general, destaca la capacidad de contención y reabsorción que la sociedad capitalista tiene frente a esas experiencias en ruptura. Un tema esencial es la ruptura epistemológica que crea nuevos horizontes "hacia fuera" del capitalismo: la crítica radical y en actos asume la imposibilidad para vivir en el capitalismo y crea en paralelo las prácticas para vivir de otro modo. Sin embargo, esa dinámica interna no basta: lo que hace masiva la búsqueda de alternativas es la dislocación del sistema que deja de reproducirse, deja de producir las relaciones de todo tipo que garantizan su reproducción: el consumo ciertamente, pero también la legitimidad, un mínimo sentido de verdad, y en los tiempos de la necropolítica, la vida misma deviene azarosa. Nuevos horizontes y bancarrota de la sociedad capitalista son las situaciones que parecen explicar la dislocación histórica: eso es lo que se observa en los tiempos históricos de ruptura.

### **La construcción de las nuevas realidades sociales**

Actuando desde los márgenes, desde las resistencias seculares y las contemporáneas, la superación del capitalismo plantea algunos grandes ejes de construcción:

a. el trabajo de la diversidad: traducciones, hospitalidad y convivialidad son otros tantos nombres para explorar relaciones que negándolas, superen las ideas-fuerza del capitalismo:

---

<sup>1</sup> No todo es fuga suicida. Aquí es preciso insertar la interrogante sobre los esfuerzos marginales pero con gran potencial para reestructurar el capitalismo sin dejar de lado las contradicciones más agudas: existen sujetos con comportamientos de vanguardia que intentan abrir salidas a la crisis civilizatoria a través de transformaciones profundas del capitalismo actual. Dos de ellas, quizá las más visibles son: a. los intentos de paliar y en el largo plazo revertir las principales afectaciones al medio ambiente, y b. la radicalización del vaciamiento de las formas democráticas capitalistas: mediante la instalación de autoritarismos a ultranza se crearía una pacificación que, al menos en el mediano plazo, haría viable formas de explotación rentables al menos en algunas regiones del planeta: China sería un ejemplo en grado moderado. En todo caso, estos escenarios requieren de la dislocación de las relaciones actuales, de suerte que se libere el potencial transformador de estas búsquedas.

<sup>2</sup> Al ritmo de estas experiencias se multiplican también los estudios que tratan de entender tales procesos: *L'insurrection qui vient* (Comité Invisible); *Cracking capitalism* (Holloway) o *Constellations. Trajectoires révolutionnaires du jeune 21e siècle* (Collectif Mauvaise Troupe) son tres intentos de echar luz sobre prácticas que los poderosos aparatos mediáticos han logrado hacer casi invisibles

competencia, individualismo, tolerancia...

b. la pregunta sobre el metabolismo general: ¿cómo romper la separación de la modernidad sociedad vs naturaleza? Pistas como el decrecimiento, las energías renovables, cambios en los patrones de consumo y alimentación, ofrecen respuestas parciales, pero la reunificación, la reinscripción de lo "humano" en lo "natural" es una pregunta que apenas comienza a formularse. Frente a la catástrofe civilizatoria los temas de la escasez y la depredación se han actualizado. La crítica de la modernidad ha casi enterrado la idea y las posibilidades de sociedades de la abundancia, y con ello se han abierto horizontes que resignifican el consumo, el sentido de la existencia y la propia idea de sociedad. Sin embargo, estos intentos se ven acotados y neutralizados por la lógica de la producción el consumo "ilimitados" propia del capitalismo. Acaso será la dislocación del capitalismo la que abra cauce a la masificación de las nuevas formas de estar en el mundo.

**Tema de la diversidad y la riqueza del mundo.** Bartra destaca la enorme diversidad contenida en los modos de ser de los campesinados. Esa constatación abre la pregunta de la diversidad social: ha sido el capitalismo quien ha producido una homogeneización aparente (costumbres, patrones de consumo, colonización de la vida cotidiana, ciudadanía y un larguísimo etcétera), pero desde el punto de vista de las prácticas concretas de la reproducción social, las sociedades urbanas son megadiversas: el acceso a la riqueza material permite una diversificación más amplia y más acelerada respecto de la ruralidad. La diversidad es uno de los grandes sustratos de la superación del capitalismo: como reflejo de la autoconciencia permite pensar en otras relaciones sociales que cuestionen las separaciones y las jerarquías propias del capitalismo.

---

## Comentarios

Contradicción de las instituciones: como órganos de la voluntad colectiva dan cuerpo, orientación y dirección a la transformación; como cristalización de poderes y hábitos encarnan una estabilidad que frena la transformación.

Vigencia de la reforma agraria + nuevos modos de relación con la tierra y el territorio.

Tema de las pequeñas comunidades: ¿hay utopías posibles para las comunidades grandes y aún más para las gigantes?

Lo frugal y la nueva intensidad chocan de frente con los "hábitos" de la vida cotidiana bajo el capitalismo que nos empujan a adherir al modo de vida que tiene como lógica lo "ilimitado".