**Definiciones y campos esenciales de la guerra**

Guerra contra la posibilidad de insubordinación: impedir que se formen sujetos antagonistas.

Nuevas formas de la guerra como respuesta a las guerras asimétricas.

**Campos esenciales:**

1. Acopio y procesamiento de información -> Network centric warfare - Guerra centrada en redes. Procesamiento, transmisión, decisiones en tiempo real.

DARPA 2017:

2. Funcionamiento del cerebro - brain machine / interfase máquina cerebro

3. Enjambres de naves no tripuladas

4. Control del espectro electromagnético Colosseum

5. Códigos culturales y lenguaje

**Objetivos:**

Controlar las acciones y las mentes de los individuos - ruptura de los lazos comunitarios: importancia del trabajo de inteligencia -> cultura del miedo y la delación.

Disuasión a partir de asimetrías.

¿Lo esencial es lo cultural? Creación de sentidos - Producción de subjetividades: internalización de los sentidos hegemónicos = "seres de conciencia enajenada, seres vaciados de impulso sujético" (p. 52).

Subjetividades en descomposición - grupos criminales - sociedad de la competencia al extremo: realización de la mercantilización total - salto en la tendencia a la abstracción del capitalismo.

Definiciones del Comando conjunto sobre la guerra:

War is socially sanctioned violence to achieve a political purpose.

Principles of war (objective, offensive, mass, economy of force, maneuver, unity of command, security, surprise, and simplicity).

Warfare is the mechanism, method, or modality of armed conflict against an enemy. It is “the how” of waging war. The strategic purpose of traditional warfare is the imposition of a nation’s will on its adversary nation-state(s) and the avoidance of its will being imposed upon us.

two basic forms of warfare—traditional and irregular.

Traditional warfare is characterized as a violent struggle for domination between nation-states or coalitions and alliances of nation-states. With the increasingly rare case of formally declared war,

traditional warfare typically involves force-on-force military operations in which adversaries employ a variety of conventional forces and special operations forces (SOF) against each other in all physical domains as well as the information environment (which includes cyberspace). IW is characterized as a violent struggle among state and non-state actors for legitimacy and influence over the relevant population(s). In IW, a less powerful adversary seeks to disrupt or negate the military capabilities and advantages of a more powerful military force, which usually serves that nation’s established government.

National strategic direction is governed by the Constitution, US law, USG policy regarding internationally recognized law, and the national interest as represented by national security policy. This direction leads to unified action. National policy and planning documents generally provide national strategic direction.

Irregular Warfare. This form of warfare is characterized as a violent struggle among state and non-state actors for legitimacy and influence over the relevant population(s). This form is labeled as irregular in order to highlight its non-Westphalian context. The strategic point of IW is to gain or maintain control or influence over, and the support of, a relevant population.

Resistance and partisan forces, a form of insurgency, conduct IW against conventional occupying powers.

Military operations alone rarely resolve IW conflicts. For the US, which will always wage IW from the perspective of a nation-state, whole-of-nation approaches where the military instrument of power sets conditions for victory are essential. Adversaries waging IW have critical vulnerabilities to be exploited within their interconnected political, military, economic, social, information, and infrastructure systems

Elementos de la cultura material de la guerra:

Jointness - capacidad de acción conjunta

Interoperabilidad – acoplamiento entre tecnologías, entre el personal militar y entre tecnologías y personal.

**Comentarios**

**Daniel**

La guerra y sus momentos, la guerra no es monolítica y no todo sucede al mismo tiempo.

Preparación, ejecución, administración de la posguerra: diferencias en los campos de la teoría y de las tecnologías ¿Separación o transversalidad?

Papel esencial de la disciplina: normalización de los cuerpos, no sólo en el marco de la fuerzas armadas sino de la sociedad en su conjunto. Disciplinas duales: secularización de las formas castrenses de la disciplina; destacar la figura del guerrero en tanto piedra de toque de la cultura de la guerra: diferentes figuras de la guerra. → Fuerza de trabajo de la guerra ¿Qué implica ser guerrero hoy?

A la definición de los militares estadounidenses le falta la violencia contraria, la violencia que participa a la guerra.

La guerra está ligada a la construcción de relaciones de poder. El exterminio no es el único desenlace sino también a reducir al enemigo. La guerra como puesta de escena → configuraciones de las fuerzas armadas. Papel de las fuerzas armadas como poder concentrado en la crisis civilizatoria: medio de acción, contundencia, "solución" vía desaparición de los síntomas (crisis ambiental / migraciones). Polarización extrema: papel "protector" de las fuerzas armadas regulares e irregulares en favor de las élites → apartheid global.

**Josué**

Importancia del sector militar como creador de empleo (empleo militar / empleo civil / empleo mercenario). Trabajo como elemento de la cultura material de la guerra.

¿Cómo explicar el crecimiento del presupuesto militar en un contexto de bajo crecimiento económico? Sector militar como receptor de capitales ociosos?

Explorar las relaciones entre los gigantes tecnológicos y las distintas formas de la guerra. Las tecnologías abiertas y transversales pueden ser utilizadas por casi todos los actores de las guerras.

Dificultad de formular una definición de la guerra en el contexto actual: diferentes definiciones.

¿Qué es lo estratégico de la guerra contemporánea? Salto cualitativo: conformación de ejércitos que hoy se expresan como ejércitos profesionales irregulares + nuevas tecnologías como ventajas en la guerra. + generación transformación de relaciones culturales. Todo ello pasa por el acopio y procesamiento de la información.

**David**

Contemplar la importancia de los actores no estatales en la guerra: actores armados no estatales. Rediscutir el sujeto bicéfalo a la luz de la caracterización de la guerra.

Cómo cambia, o no, la lógica de la guerra el ascenso de los actores no estatales.

Los estrategas estadounidenses reconocen que las fronteras entre tradicional-convencional vs irregular-asimétrica.

Los ejércitos regulares adoptan modos y recursos de los actores irregulares.

Cómo nos situamos en la visión de la guerra del hegemón?

Elementos de identidad generados por los actores armados no estatales. Estos actores están generando sus propias culturas materiales e imaginarios ligados al hiperconsumo y la violencia extrema.

**Rodrigo**

¿Cuáles son los elementos de la guerra contemporánea? Disuasión / ¿tiene inicio la guerra? / hacer la guerra diferente de defenderse de la guerra / Incorporar ámbitos coyunturales como guerras comerciales. Guerra y geopolítica…

¿Cuáles son los intereses que promueven las empresas? No todas las empresas son iguales; diferencia entre militares y civiles, las primeras más sometidas al control e influencia estatal.

**Yetiani**

Distintas formas de la guerra ¿dan lugar a distintas definiciones? Incorporar otros actores y otras lógicas

**Rodrigo Mtz**

Cambios de la definición de guerra en el tiempo: la guerra tiende a incorporar más elementos en su realización. Las armas toman muchas formas y además de la destrucción adquieren capacidades de control social.

**Ahmed**

Liga entre la fuerza de trabajo y el lugar donde laboran.

Pensar

**Hacia una definición contemporánea de guerra**

War is socially sanctioned violence to achieve a political purpose.

La guerra es violencia socialmente sancionada para alcanzar un propósito político.

Relación economía – guerra: uso excedente social para tareas militares. Guerra como organización = Gasto y uso de la riqueza / Centralidad de lo estatal / Guerra e interés nacional

Ambos textos tienen la misma matriz: cómo entiende el hegemón la guerra. Las guerras contemporáneas sí tienen una lógica, aun cuando es una lógica compleja y a veces contradictoria. La guerra como lógica social, principio de cohesión social. Continuidad, transformación, innovación.

Guerrero individuo o cuerpo como ejército, aviación etc. Imagen de lo incontrolable.

Hay guerra sin oponente: guerra de exterminio → México.

Traducir Capítulo 1 del documento del Comando conjunto y algunos términos del diccionario,: war, warfare.