

## Join Force Quarterly

Enero-Marzo 2024

<b>Referencia</b>	Milevski, Lukas. (2024). "When Does Gray Zone Confrontation End? A Conceptual Analysis", <i>Joint Force Quarterly</i> 112, pp. 4-11.
<b>Autor/es</b>	Assistant Professor at Leiden University and a Baltic Sea Fellow at the Foreign Policy Research Institute.
<b>Palabras clave</b>	Zona gris, concepto estratégico, teoría de éxito
<b>Tema</b>	La necesidad de presentar un concepto viable de "zona gris" para impulsar una teoría de éxito.
<b>Argumento</b>	El concepto estratégico de "zona gris" ha sido central para Estados Unidos en los últimos años. Sin embargo, el concepto requiere análisis conceptual. En general, se ha planteado que la zona gris es un espacio donde los límites entre la guerra y la paz son difusos, por lo que una guerra no se puede ganar en esta zona. A pesar de esto, la profundidad conceptual —que es la manera en la que los estrategas piensan mientras usan el concepto— puede contribuir a generar una teoría de éxito.
<b>Concepción de guerra</b>	<p>La zona gris implica una serie de relaciones que afectan la distinción entre guerra y paz. Se reconoce que el desarrollo de la guerra en este espacio no es un proceso contemporáneo. Sin embargo, en los últimos años estas guerras han sido más recurrentes con el fin de evitar una guerra convencional. De acuerdo con Mazarr, las características principales de la zona gris son: en este espacio se busca alcanzar objetivos políticos particulares, se utilizan herramientas no militares y no kinésicas, se evita el escalamiento del conflicto y no se buscan resultados contundentes.</p> <p>Algunos países prefieren entrar a la zona gris para evitar una guerra convencional, sobre todo si el contrincante es más fuerte o cuenta con arsenal nuclear, debido a que en la zona gris hay un espacio común y un pensamiento simétrico. Sin embargo, en este espacio no se pueden generar cambios políticos mayores. Inclusive, se señala que, para vencer, se tiene que salir de la zona gris. A pesar de esto, los enemigos estadounidenses recurren a esta zona para conseguir objetivos particulares sin alterar el orden internacional actual.</p>

<b>Metodología para enfrentar las amenazas</b>	<p>Para que el concepto de zona gris sea útil, éste tiene que contribuir a crear estrategias que conduzcan a la victoria. En ese sentido, se requiere un análisis conceptual para un pensamiento militar que pueda interpretar el mundo de manera oportuna. Para realizar ese análisis, se necesitan tres elementos conceptuales:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Definición (lo abstracto).</li> <li>2) Operacionalización (lo tangible).</li> <li>3) Profundidad (los significados ocultos que permiten una comunicación eficiente).</li> </ol> <p>Por su parte, el conocimiento estratégico se tiene que entender a través de tres niveles: el sistémico/teórico, el operacional y el instintivo (que genera órdenes tácticas y se vincula con la profundidad conceptual). La zona gris se ubica en el nivel operativo porque contribuye a diseñar una teoría para la victoria. Para conseguir profundidad conceptual, “the logic of that stage, what activities it comprises and how they are performed, and on what grounds hostile subversion might escalate to outright war” (p. 8).</p>
<b>Concepción de mundo/orden internacional</b>	<p>El orden internacional se caracteriza por un contexto geopolítico donde los poderes emergentes buscan modificar el orden global sin guerra (al menos de manera teórica). En este mundo, la estrategia para vencer requiere de la multilateralidad.</p>
<b>Fuerzas mencionadas en el artículo</b>	<p>—</p>
<b>Documentos militares citados</b>	<p>The 2022 National Defense Strategy (NDS)</p>
<b>Enlace electrónico del artículo</b>	<p><a href="https://ndupress.ndu.edu/Portals/68/Documents/jfq/jfq-112/jfq-112_4-11_Milevski.pdf?ver=vMb14-BzB0SMYoXMzz7bLA%3d%3d">https://ndupress.ndu.edu/Portals/68/Documents/jfq/jfq-112/jfq-112_4-11_Milevski.pdf?ver=vMb14-BzB0SMYoXMzz7bLA%3d%3d</a></p>
<b>Persona que elaboró la ficha</b>	<p>Adriana Franco Silva</p>