

Joint Force Quarterly

Enero-Marzo 2024

Referencia	Krieger, Gerald J. (2024). "From 'Made in China' to 'Created in China' Intellectual Property Rights in the People's Republic of China", <i>Joint Force Quarterly</i> 112, pp. 84-93.
Autor/es	Colonel Gerald J. Krieger, USA (Ret.), is an Independent Scholar. He holds a Ph.D. in International Relations from Salve Regina University.
Palabras clave	Propiedad Intelectual (IP), tecnologías emergentes, República Popular China
Tema	Las innovaciones tecnológicas y los cambios impulsados por la República Popular China para la protección de su propiedad intelectual.
Argumento	<p>La disputa tecnológica entre Estados Unidos y la República Popular China se ha intensificado en los últimos años. En ese escenario, Krieger señala que Estados Unidos debe estudiar y comprender la superioridad tecnológica y la propiedad intelectual de China para modificar sus políticas y no perder el dominio.</p> <p>Los avances tecnológicos que China ha logrado en los últimos años se han conseguido gracias a las transferencias tecnológicas derivadas de robos hechos a marcas registradas y patentes de propiedad intelectual. Una de las razones que pueden explicar este tipo de traspasos es el descuido de los empresarios estadounidenses, quienes buscan acceder al mercado chino por cualquier medio.</p> <p>Recientemente, China ha comenzado a reforzar la protección de su propiedad intelectual, la cual se refiere a las patentes, derechos de autor, marcas y secretos comerciales. Antes de 1984, China era uno de los países que más infringía los derechos de propiedad intelectual. Sin embargo, con el acuerdo entre Estados Unidos y China de 2001, que marcó la entrada del país asiático a la Organización Mundial de Comercio, se han establecido lineamientos para los mercados chinos, lo que también ha impulsado el comercio chino.</p> <p>La estrategia de protección de propiedad intelectual de China inició en 2005. Posteriormente, China desarrolló el Intellectual Property Strategy Action Plan (2014–2020), con el que se buscaba incrementar la creación de IP, impulsar su integración, mejorar su protección y crear un sistema que la administrara. A pesar de estos avances, el enorme territorio del país asiático y la fragmentación de su sistema de gobierno han obstaculizado su adhesión a la protección internacional.</p>

	<p>En 2015, China también lanzó el programa <i>Made in China 2025</i> para innovaciones que requerían mayor protección. En 2017, Huawei Technologies y ZTE Corporations tenían la mayor cantidad de patentes en tecnología 5G. Las empresas chinas que más patentes han solicitado en los últimos años son: Huawei, BOE Technology Group, Guang Dong Oppo Mobile Telecommunications, and ZTE Corporation. Finalmente, las industrias más protegidas son las de tecnologías de la información (inteligencia artificial), robótica, energía verde, aeroespacial, ingeniería oceánica, equipo de ferrocarril, equipo de potencia, dispositivos médicos, maquinaria agrícola y nuevos materiales.</p> <p>Frente a este escenario, Estados Unidos tiene que plantear una estrategia para poder hacer frente a la postura china. Por ejemplo, líderes estadounidenses, junto con la Taiwan Semiconductor Manufacturing Company, proyectan la construcción de una planta para apoyar las innovaciones 5G en Arizona. La inversión vendrá de Taipei e incluirá una planta de chips semiconductores para construir chips de 3 y 4 nanómetros, lo cual es fundamental en la guerra tecnológica.</p>
<p>Concepción de guerra</p>	<p>Es una guerra tecnológica donde China es una de las principales amenazas.</p>
<p>Metodología para enfrentar las amenazas</p>	<p>La protección de Propiedad Intelectual no debe obstaculizar la investigación e innovación tecnológica. No obstante, “The 2019 creation of an IP tribunal is a step in the right direction and allows appeals to local judgments to the Supreme People’s Court through connections to high-level members of the CCP” (p. 90).</p> <p>Analizar los cambios en materia de protección de la propiedad intelectual que está creando una de las economías de mayor crecimiento a nivel mundial es indispensable para afrontar las amenazas en un mundo altamente tecnologizado.</p> <p style="padding-left: 40px;">While China is making strides in protecting IP and patent applications, the implications for U.S. companies are concerning. Intellectual property is the linchpin of innovation. American analysts should be less concerned with China’s IPI issues and more mindful of internal changes and the strides the CCP is making toward safeguarding IP (p. 91).</p> <p>En ese sentido, el autor propone las siguientes iniciativas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Incrementar el financiamiento de la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzados de Defensa (DARPA) con el fin de desarrollar innovaciones en aplicaciones militares, debido a que estos avances han quedado en manos del sector comercial privado sin generar vínculos con el ámbito militar. Por ejemplo, en 2015, Google no quiso renovar el contrato con el gobierno debido a preocupaciones acerca de la propiedad intelectual. Asimismo, la empresa de tecnología ha dejado de participar en eventos de robótica del Departamento de Defensa. 2) Reforzar y difundir las alianzas público privadas para mejorar la investigación, como en el caso del Advanced Robotics for Manufacturing (ARM) Institute.

	<p>3. Incrementar los fondos para colegios y universidades. Se asume que es necesario que haya más financiamiento gubernamental para el Desarrollo e Investigación (R & D).</p>
<p>Concepción de mundo/orden internacional</p>	<p>Aunque no se señala de manera explícita, se asume que hay un mundo con dos polos tecnológicos importantes: Estados Unidos y China, con quien se reconoce una confrontación directa.</p> <p>The reality is that China's growing influence in patent applications and innovation is the real threat. Although still relevant, China's intellectual property theft is a distraction and largely hype. Chinese companies will secure a larger share of patents in high-tech fields (p. 92).</p> <p>El autor sugiere que China ha desestructurado el pensamiento crítico, innovador, creativo y académico para asegurar la obediencia al régimen, lo cual es una desventaja porque el pensamiento crítico es indispensable para las innovaciones. Por su parte, Taiwán, que desde la perspectiva del autor es capitalista e innovador, ha logrado desarrollar microchips de 7 nanómetros e incluso más pequeños.</p> <p>It is worth noting that although China is the world's largest consumer of semiconductors and chips, it has yet to develop facilities to fabricate more advanced chips. The PRC relies on advanced chips from other countries to support its supplies (Krieger, 2024, p. 85).</p>
<p>Fuerzas mencionadas en el artículo</p>	<p>Departamento de Defensa Agencia de Proyectos de Investigación Avanzados de Defensa (DARPA)</p>
<p>Documentos militares citados</p>	<p>Ninguno</p>
<p>Enlace electrónico del artículo</p>	<p>https://ndupress.ndu.edu/Media/News/News-Article-View/article/3679322/from-made-in-china-to-created-in-china-intellectual-property-rights-in-the-peop/</p>
<p>Persona que elaboró la ficha</p>	<p>Adriana Franco Silva</p>