

Military Review

Julio-Agosto 2024

Referencia	Fox, C. L. (2024). "Who in NATO Is Ready for War", <i>Military Review</i> , 104 (4), (Kansas: Army University Press), pp. 20-36.
Autor/es	Curtis L. Fox is the author of Hybrid Warfare: The Russian Approach to Strategic Competition and Conventional Military Conflict. He's a former Green Beret, and has served as a demolitions and combat engineering expert on a special forces operational detachment alpha, as well as other operational assignments and missions. He separated from the Army in 2016 to attend the MBA program at Georgetown before reentering public service in the Department of Defense.
Palabras clave	OTAN, estado de preparación, Rusia, defensa, fuerzas terrestres.
Tema	En el marco de la invasión rusa a Ucrania, se analizan las capacidades militares terrestres expedicionarias de los miembros europeos de la OTAN para hacer frente a un posible conflicto en Europa del Este.
Argumento	Con la magnitud de la invasión rusa a Ucrania iniciada en 2022, los países europeos miembros de la OTAN se percataron de la disparidad de fuerzas que existe con Rusia en caso de un enfrentamiento militar a gran escala y se hizo patente la posición determinante que Estados Unidos tiene en la OTAN y en la defensa de Europa debido a sus recursos militares y financieros. En ese sentido, "las fuerzas terrestres rusas representan un enorme desafío para la OTAN en términos de tamaño, masa y potencia de fuego" (p. 33). Además, la estrategia de desgaste que ha utilizado Rusia contra Ucrania y la efectiva reacción ante las bajas, demuestran su destacada capacidad para adaptarse a las condiciones cambiantes del enfrentamiento. Sin embargo, también han quedado en evidencia las dificultades que presenta en planificación operativa y gestión logística. En contraste, la OTAN cuenta con ventajas cualitativas para mitigar la capacidad numérica de Rusia, tales como: superioridad tecnológica en plataformas de combate, regímenes de entrenamiento, educación y ejercicios militares.

	En concreto, a causa del conflicto en Ucrania y de las malas condiciones del equipo militar, Alemania comenzó un proceso de modernización de su arsenal. Sin embargo, consciente de su historia, deliberadamente no cumple con el compromiso de gastar al menos el 2% de su PIB en defensa y no planea construir una verdadera capacidad militar expedicionaria. Por otro lado, el ejército francés sí tiene capacidad expedicionaria. No obstante, su presencia en África ha desgastado numerosos vehículos de combate hasta superar su vida útil y, en caso de que se requiera, representaría un desafío logístico recuperar y desplegar los vehículos. Adicionalmente, la presencia en el continente africano ha significado el recorte de presupuesto en entrenamiento y mantenimiento. Por otra parte, a pesar de que en los últimos diez años el Reino Unido ha experimentado reducciones de personal, debido a su capacidad de transporte aéreo de carga pesada, conserva la capacidad de mantener indefinidamente un equipo de combate en el campo de batalla. El conflicto en Ucrania también impulsó la modernización de la defensa polaca que había empezado desde 2019 con el objetivo de eliminar gradualmente el inventario de la era soviética. Sin embargo, su economía es pequeña en comparación con otros miembros de la OTAN, por lo que "el gasto habitual de entre el 3 y el 4 por ciento del PIB en el ejército supone una gran presión para la base impositiva y las finanzas de Varsovia" (p. 28). Turquía tiene el ejército más grande de la OTAN después de Estados Unidos, es capaz de movilizar fuerzas terrestres pesadas en el Cáucaso, Medio Oriente y Asia Occidental, aunque no hay certezas de si puede hacerlo a través del estrecho del Bósforo, Bulgaria, Rumania, Moldavia o Ucrania. Por otro lado, la invasión rusa a Ucrania fue un elemento para que Italia aumentara su presupuesto de defensa en más de seis millones de euros de 2022 a 2023 y cabe destacar que tiene capacidades expedicionarias similares a las de Francia o Reino Unido. Por su parte, la mayoría de los miembros más pequeños de la OTAN solo pueden contribuir con fuerzas ligeras, pues no tienen capacidad militar expedicionaria real para contribuir con fuerzas terrestres pesadas en un conflicto hipotético en Europa del Este. En ese marco, la estrategia de Estonia y Letonia en caso de un enfrentamiento con Rusia se plantea en función de la insurgencia.
--	---

	Finalmente, el conflicto entre Rusia y Ucrania impulsó el abandono de la neutralidad que mantenían Suecia y Finlandia para adherirse a la OTAN. Asimismo, aunque Noruega y Suecia están llevando a cabo procesos para ampliar las capacidades de sus fuerzas armadas y Finlandia ha desarrollado capacidades en la guerra ártica, ningún miembro escandinavo de la OTAN puede desplegar sus fuerzas en el exterior, sólo pueden unirse a divisiones más grandes de otros países.
Concepción de guerra	El autor centra su análisis en el caso hipotético de un enfrentamiento militar convencional a gran escala entre la OTAN y Rusia, por lo que considera fundamentales las condiciones militares, poblacionales y financieras para proteger el territorio en términos convencionales. Sin embargo, se plantea la necesidad de defensa en términos regionales, identificando amenazas comunes. Asimismo, toma en cuenta las capacidades logísticas de los Estados para desplegar fuerzas y equipo de forma eficiente para vencer en el campo de batalla y considera las ventajas cualitativas relacionadas con las capacidades tecnológicas y tácticas para contrarrestar la inferioridad numérica.
Metodología para enfrentar las amenazas	Fox hace hincapié en la preparación militar como un elemento importante para enfrentar amenazas, que puede incluir la modernización del equipo de defensa, así como la mejora del entrenamiento del personal militar. El autor valora las ventajas que ofrece formar parte de alianzas militares como la OTAN, en concreto la defensa colectiva y la posibilidad de articular fuerzas conjuntas para enfrentar amenazas comunes. Además, se reconoce la habilidad de adaptarse a las condiciones cambiantes del enfrentamiento y rearticular las fuerzas en función de las necesidades para responder a emergencias de forma eficaz.
Concepción de mundo/orden internacional	El énfasis del autor en la capacidad de la OTAN para contrarrestar un ataque proveniente de Rusia no considera la influencia que otros Estados podrían tener en el hipotético enfrentamiento y lo que eso representaría para el orden internacional. Sin embargo, no se presentan los elementos suficientes para considerar que Fox proyecta un mundo bipolar.
Fuerzas mencionadas en el artículo	Estados Unidos: U.S. Army Special Forces Alemania: Bundeswehr (fuerzas armadas alemanas), Deutsche Heer (ejército alemán), Panzer Divisions, Rapid Forces Division, Very High Readiness Joint Task Force (VJTF), German/Dutch armored battalion, Division Schnelle Kräfte (Rapid Forces Division), 9th Panzerlehr Brigade.

	Francia: Armée de Terre (ejército francés), 1st Division, 7th Armored Brigade, 9th Marine Brigade, 27th Mountain Infantry Brigade, Franco-German Brigade, 3rd Division, 2nd Armored Brigade, 6th Light Armored Brigade, 11th Parachute Brigade, Foreign Legion, 1st Foreign Regiment, 1st Foreign Cavalry Regiment, 1st Foreign Engineer Regiment, 2nd Foreign Infantry Regiment, 6th Light Armored Brigade, 2nd Foreign Parachute Regiment, 11th Parachute Brigade, 2nd Foreign Engineer Regiment, 27th Mountain Brigade. Reino Unido: British army, 1st Division, 4th Light Brigade Combat Team, 7th Light Mechanized Brigade Combat Team, 11th Security Force Assistance Brigade, 16th Air Assault Brigade Combat Team, 3rd Division, 1st Deep Recce Strike Brigade Combat Team, 6th Division, 77th Brigade, Army Special Operations Brigade. Polonia: 12th Mechanized Division, 16th Mechanized Division, 18th Mechanized Division, 11th Armored Cavalry Division, 19th Mechanized Brigade, 1st Infantry Division. Turquía: Turkish land forces Italia: Italian army, Alpine Troops Command, Alpine Brigades, Northern Operations Command, Cavalry Brigade “Pozzuolo del Friuli”, 132nd Armored Brigade “Ariete”, Paratroopers Brigade “Folgore”, Mechanized Brigade “Granatieri di Sardegna”, Mechanized Brigade “Aosta”, Mechanized Brigade “Pinerolo”, Mechanized Brigade “Sassari”, Bersaglieri Brigade “Garibaldi”, Airmobile Brigade. Rumania: 2nd Division, 2nd Mountain Hunter Brigade, 9th Mechanized Brigade, 282nd Armored Brigade, 4th Division, 15th Mechanized Brigade, 61st Mountain Hunter Brigade, 81st Mechanized Brigade. Noruega: Norwegian army, Brigada Nord, 2nd Light Infantry Battalion. Suecia: Sweden’s military, Life Guards Regiment, Life Regiment Hussars, Norrland Dragoon Regiment, Skaraborg Regiment, South Scanian Regiment, Dalarna Regiment, Gotland Regiment, Norrbotten Regiment, Västernorrland Regiment. Rusia: Combined Arms Armies, Army Corps, Guards Tanks Army.
Documentos militares citados	Ninguno

Enlace electrónico del artículo	https://www.armyupress.army.mil/Journals/Military-Review/English-Edition-Archives/July-August-2024/Who-in-NATO-Is-Ready-for-War/ .
Persona que elaboró la ficha	Bruno Garduño Guerrero

*Se mencionan diversas brigadas, divisiones, batallones, regimientos y tropas de los países miembros de la OTAN y de Rusia, pero sólo se enlistan los más relevantes para el contenido del artículo.