

Military Review

(Mayo-Junio 2024)

| | |
|-----------------------|---|
| Referencia | Egerton, G. (2024). "International Force East Timor. A Case Study in Multinational Mission Command", <i>Military Review</i> , 104 (3), (Kansas: Army University Press), pp. 66-76. |
| Autor/es | Commandant Gavin Egerton, Irish Army, is an infantry officer with twenty-one years of service. He has held command, staff, and training appointments at home and deployed overseas on operations on four occasions: once each to Chad and Mali, and twice to Lebanon. He holds an MA in political communication from Dublin City University and is completing a PhD in history from University College Cork, where his thesis title is "The Application of Mission Command in Multinational Forces." He is currently a student on the Command and General Staff Officer Course at Fort Leavenworth, Kansas. |
| Palabras clave | Mission command, multinational, international force, stabilization operation. |
| Tema | Se examina la implementación del mission command en el Ejército estadounidense, específicamente en el contexto de operaciones multinacionales. Se analiza cómo, a pesar de que esta filosofía de mando está integrada en la doctrina del Ejército, su adopción y aplicación aún enfrentan dificultades en entornos multinacionales debido a diferencias culturales, lingüísticas, doctrinales y políticas. Para examinar su puesta en práctica, se retoma el caso de la Fuerza Internacional de Timor Oriental (INTERFET, por sus siglas en inglés) y el proceso de integración de un pelotón irlandés en un batallón neozelandés que formaba parte de esta operación multinacional dirigida por Australia en 1999-2000. |
| Argumento | El argumento central es que, aunque el mission command ha sido adoptado formalmente por el Ejército de Estados Unidos como un enfoque de mando y control, su implementación efectiva sigue enfrentando importantes obstáculos, particularmente en entornos multinacionales. A pesar de su promoción doctrinal, la aplicación práctica de este enfoque se ve limitada por la tendencia hacia la centralización de la toma de decisiones y la falta de confianza en los oficiales subordinados que demuestran iniciativa para ejecutar las órdenes con cierto grado de autonomía. Estos desafíos se agravan en operaciones multinacionales debido a diferencias lingüísticas, culturales y doctrinales, lo que dificulta la ejecución del mission command en coaliciones heterogéneas. Para superar estos retos, el artículo sugiere que se pueden extraer lecciones de casos exitosos, como la operación de estabilización en Timor Oriental, para mejorar la integración y el mando en futuros contextos multinacionales. |

| | |
|---|--|
| <p>Concepción de guerra</p> | <p>El artículo presenta una concepción multinacional de la guerra. Se menciona que, desde la Operación Tormenta del Desierto, la tendencia del Ejército estadounidense ha sido llevar a cabo operaciones militares a partir de fuerzas multinacionales.</p> |
| <p>Metodología para enfrentar las amenazas</p> | <p>Se posiciona al mission command como un modelo de mando que debe ser adoptado por las fuerzas terrestres estadounidenses y sus aliados. Este modelo se refiere al ejercicio de autoridad y liderazgo del comandante a través de órdenes de misión que permiten una iniciativa disciplinada alineada con su intención, con el objetivo de formar líderes ágiles y adaptables en la conducción de operaciones terrestres unificadas. Este enfoque promueve la toma de decisiones descentralizada y la capacitación de oficiales subordinados para ejercer una iniciativa disciplinada y alineada con las intenciones de su comandante.</p> <p>A partir del caso de la fuerza internacional de Timor Oriental, el autor identifica tres componentes clave para que el mission command pueda llevarse a cabo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Comunicar y comprender las intenciones de los comandantes: para crear un entorno de unidad, los comandantes deben construir y transmitir cuidadosamente a sus subordinados las intenciones y los objetivos de la misión. Sin una comprensión clara, difícilmente se podrán tomar decisiones de manera descentralizada o favorecer la formación de una iniciativa disciplinada. 2. Autonomía y libertad de acción: es necesario brindar al personal subordinado la suficiente libertad para decidir y actuar con mínima supervisión de los altos mandos. 3. Fomentar la confianza: dada la heterogeneidad de las fuerzas multinacionales, se vuelve fundamental construir relaciones de confianza en todos los niveles de mando. En el caso de la fuerza de Timor Oriental, se establecieron lazos de confianza en los entrenamientos previos al despliegue militar, especialmente a través de demostraciones de competencia. |
| <p>Concepción de mundo/orden internacional</p> | <p>La concepción de orden internacional que se desprende del artículo es la de un sistema global en el que las operaciones militares multinacionales, la cooperación entre aliados y la integración de fuerzas de diferentes países son esenciales para mantener la estabilidad y enfrentar los conflictos. Este orden internacional depende de la capacidad de adaptación, colaboración y comunicación entre diferentes naciones, lo que requiere superar barreras como las divergencias culturales y políticas para lograr el éxito en operaciones conjuntas.</p> |

| | |
|---|---|
| Fuerzas mencionadas en el artículo | <p>U.S. Army</p> <p>Australian Army</p> <p>Army Ranger Wing (ARW) of Ireland</p> <p>Victor Company, 1st Battalion, Royal New Zealand Infantry Regiment</p> |
| Documentos militares citados | <p>Army Doctrine Publication 6-0, <i>Mission Command: Command and Control of Army Forces</i>.</p> <p>Field Manual 3-0, <i>Operations</i>.</p> |
| Enlace electrónico del artículo | <p>https://www.armyupress.army.mil/Journals/Military-Review/English-Edition-Archives/May-June-2024/MJ-24-Egerton/.</p> |
| Persona que elaboró la ficha | <p>Ana Katia Rodríguez Pérez</p> |