

TEMAS DE ESTRATEGIA

PRISM VOL. 8 No.2 (Octubre 2019)

Ficha	Murtazashvili, J. 2019 "Pathologies of Centralized State-Building". <i>PRISM</i> , 8(2) (Washington: National Defense University Press), pp. 55-67.
Autor	Dr. Jennifer Murtazashvili is a professor and director of the International Development Program for the Graduate School of Public and International Affairs at the University of Pittsburgh.
Palabras clave	State-Building, Centralization, Decentralization, Democracy, Public administration reforms.
Tema	Se cuestiona la efectividad de la centralización para la estabilización y reconstrucción de Estados frágiles, y se describen varios riesgos asociados con esta.
Descripción del mundo	<p>Para realizar el análisis sobre la reconstrucción de los Estados frágiles el autor hace el siguiente recuento:</p> <p>The international community, led by the United States, has invested trillions of dollars in state-building efforts during the past two decades. Yet despite this commitment of substantial resources, conflict and violence remain a challenge in fragile states. It therefore seems especially important to consider the reasons why state-building has not lived up to its expectations. (Murtazashvili, 2019:55)</p>
Concepción de intereses estratégicos	La centralización del gobierno en los Estado frágiles nace del deseo de la comunidad internacional por lo general en un contexto de posguerra de tener relaciones con una figura nacional que ellos puedan controlar.
Concepción del enemigo o de las amenazas (threats)	<p>El autor menciona los siguientes riesgos que plantea la centralización para la construcción efectiva de un Estado:</p> <p>For example, many highly centralized governments prey on their own citizens and are therefore prone to civil unrest, conflict, and collapse. Most of the countries that have experienced prolonged civil conflict over the past several decades—including Afghanistan, Libya, Myanmar, Somalia, Syria, and Yemen—had extremely centralized governments prior to the outbreak of conflict. As Roger Myerson points out, centralization may also alienate local elites, resulting in a return to conflict and violence in states subjected to foreign state-building. Another risk is that centralization undermines the quality of public administration by making it largely unresponsive to local demands.(Murtazashvili, 2019:55)</p>

Fuerzas implicadas en el artículo	The Afghan National Army (ANA), Afghan National Police (ANP)
Los aliados: ¿quiénes son y cuál es su compromiso o tarea?	Estados Unidos y La Organización del Tratado del Atlántico Norte. Buscan la estabilidad y reconstruir el Estado de Afghanistan.
Metodología para <i>enfrentar</i> las amenazas	Descentralizar el gobierno para formar un sistema de gobierno local más robusto que reduzca los incentivos de rebelarse contra el gobierno central y reducir la carga administrativa del Estado para permitir que las comunidades se encarguen de sus propios asuntos para mejorar la capacidad de respuesta del gobierno a las demandas locales y la provisión de bienes públicos.
Mecanismos o planos de la guerra contra el enemigo o las amenazas	De acuerdo a la revisión sobre los beneficios de la descentralización del gobierno en los Estados frágiles el autor recomienda lo siguiente: (1)One way to improve prospects for successful stabilization and state-building is to recognize that democracy is not an end in itself. Rather, state-building looks to improve the ability of a government to provide public goods and services,(2) political decentralization ought to be considered carefully as a strategic approach for reorganizing failed or failing governments. It is necessary to consider establishing political institutions that fit the local context, including the existing power structures rather than creating rules that conflict with existing realities, (3) reform of the bureaucracy is often more directly responsible for improvements in public goods provision than national elections. It is also important to consider the prospects for self-governance as a solution to administrative challenges. Self-governing communities reduce the need for state intervention to provide public goods and can provide a framework for collaborative or shared governance.(Murtazashvili, 2019:66)
¿Cómo se inscribe esta discusión en el tema de nuestro proyecto?	Las intervenciones extranjeras por parte de las potencias en busca de una estabilidad y reconstrucción en Estados frágiles es una forma de disputa entre las potencias equivalentes. Esta disputa se ve en la historia de Afganistán y cómo se ha ido modificando la forma de gobierno que ha regido la vida política y social del país. Después de la segunda guerra mundial estuvo muy influenciado por la Unión Soviética y a partir del 2001 por los países del occidente liderados por Estados Unidos.
Enlace electrónico al artículo original	https://ndupress.ndu.edu/Portals/68/Documents/prism/prism_8-2/PRISM_8-2_Murtazashvili.pdf?ver=2019-09-17-231040-107
Persona que elaboró la ficha	Irving Amaury Rojas Pineda