

Temas de Estrategia

Military Review (noviembre-diciembre 2017)

Ficha	Hoffman, Jerad and Holoye, Paul, 2017, "Logistical Operations in Highly Lethal Environments", <i>Military Review</i> (November-December 2017), pp. 86-93
Autores	Capt. Jerad Hoffman, U.S. Army, is an observer coach/trainer at the Joint Multinational Readiness Center in Hohenfels, Germany. He holds a BS in sociology from Southern Illinois University Edwardsville and is working on a master's degree in leadership from Trident University International. He served as company commander of the 594th Transportation Company, 129th Combat Sustainment Support Battalion, 101st Sustainment Brigade, 101st Airborne Division (Air Assault), Fort Campbell, Kentucky, and deployed to Iraq in support of Operation Iraqi Freedom 2008-2009 and to Afghanistan in support of Operation Enduring Freedom 2013 and Kuwait in support of Operation Inherent Resolve and Operation Spartan Shield in 2014. Capt. Paul Holoye, U.S. Army, is an observer coach/trainer at the Joint Multinational Readiness Center in Hohenfels, Germany. He holds a bachelor's degree in international studies of world politics and policy from Virginia Polytechnic Institute. He commanded Echo Forward Support Company, 3rd Attack Reconnaissance Battalion, 159th Aviation Regiment in Kuwait and Iraq in support of Operation Inherent Resolve and Operation Spartan Shield in 2014.
Palabras clave	Estrategia militar, apoyo logístico, guerra convencional, flexibilización del despliegue, Rusia.
Tema	El resurgimiento de la guerra convencional y la necesidad de implementar reformas en el ejército estadounidense (U.S. Army) para poder hacer frente a las técnicas, tácticas y procedimientos (TTPs) del ejército ruso en caso de un conflicto armado de tipo convencional.
Argumento	La estrategia militar estadounidense, altamente dependiente del uso del espectro radioeléctrico y en gran medida diseñada para hacer frente a amenazas de tipo contrainsurgente (COINS), se ha vuelto muy vulnerable al potencial surgimiento de una guerra convencional, particularmente en contra del ejército ruso.

Descripción del mundo	Los autores describen un mundo en el que, si bien han predominado amenazas insurgentes de carácter difuso los últimos 15 años, ha reemergido la posibilidad de un conflicto militar de tipo convencional. Específicamente se estudian los avances militares en el ejército ruso y su resurgimiento como una amenaza real para la preservación de la hegemonía mundial estadounidense, de forma que el texto gira en torno a una posible guerra convencional entre Estados Unidos y Rusia.
Concepción de intereses estratégicos	Se percibe como interés estratégico la preservación del <i>status quo</i> –la hegemonía militar estadounidense– frente al surgimiento de potencias rivales que buscan dar lugar a un ordenamiento geopolítico diferente.
Concepción de guerra	Los autores reconocen que en las últimas décadas el ejército estadounidense ha perfeccionado una forma de guerra centrada en la contrainsurgencia. Sin embargo, rechazan que la guerra convencional haya desaparecido, y enfatizan la necesidad de repensar sus implicaciones en el contexto mundial actual. De acuerdo con los autores, las principales características de la guerra convencional incluyen: “fighting under contested airspace, struggling for control over theater support areas, vying for domination in the cyber battle against sophisticated enemy electronic capabilities, or dealing with the effects of overwhelming massed fires” (Hoffman y Holoye, 2017:p.87).
Concepción del enemigo o de las amenazas	Se concibe como enemigo aquellas potencias que han desarrollado sus capacidades militares a un nivel semejable a las de Estados Unidos y buscan activamente explotar sus debilidades y retar el ordenamiento geopolítico actual: “(...) strategic threats stemming from the proliferation of new and sophisticated conventional capabilities are emerging around the world that are designed to exploit U.S. Army weaknesses” (Hoffman y Holoye, 2017:p.86). De forma más concreta se identifica el caso de Rusia, quien ha desarrollado estrategias de guerra convencional cuyas características (principalmente el uso intensivo de artillería y de tecnología para minar el uso del espectro radioeléctrico) rompen tajantemente con el esquema contrainsurgente al que está acostumbrado el ejército estadounidense.
Fuerzas mencionadas en el artículo	U.S. Army, NATO, Russian armed forces, Ukrainian forces

Los aliados: ¿quiénes son y cuál es su compromiso o tarea?	Se desprende que los aliados son todos aquellos países favorables al ordenamiento geopolítico estadounidense, y que colaboran con Estados Unidos para reproducir su hegemonía y hacer frente a potenciales amenazas. Los autores resaltan la necesidad de fortalecer la cooperación técnica con la OTAN, específicamente con aquellos ejércitos que no sufren de las mismas debilidades que el ejército estadounidense (e.g. dependencia en el espectro radioeléctrico) y están mejor preparados para el combate a amenazas de tipo convencional, ya que estos pueden ayudar al ejército estadounidense a superar sus debilidades y diseñar un esquema estratégico más flexible.
Metodología para enfrentar las amenazas	Los autores enfatizan la necesidad de llevar a cabo cambios importantes en los esquemas estratégicos estadounidenses con el objetivo de lograr un nivel de “flexibilidad” suficiente para poder resistir en situaciones de guerra convencional. Las recomendaciones que se plantean giran en torno a la necesidad de establecer la <i>supervivencia</i> (“survivability”) como el objetivo central de las unidades logísticas, incluso si esto implica sacrificar su eficiencia. “Survivability” se define a partir del reporte “Army Techniques Publication (ATP) 3-37.34” : “Survivability, explains that ‘placing a low priority on camouflage and concealment activities because of time constraints, minimal resources, or convenience could result in the mission failure and unnecessary loss of life.’”(Hoffman y Holoye, 2017:p.92)
Mecanismos o planos de la guerra contra el enemigo o las amenazas	A través del estudio de las TTPs del ejército ruso, los autores identifican las siguientes lecciones y pasos a seguir para desarrollar las capacidades militares del ejército estadounidense en escenarios de guerra convencional: • Colocar las unidades logísticas de manera dispersa y evitar a toda costa la formación de <i>clusters</i> fáciles de detectar, fijos y vulnerables a la artillería. • “It is critical that commanders and staff members execute mission analysis prior to combat operations to determine what is realistic in terms of formation size, how to implement dispersed formations, and how to prepare for multiple relocations that may have to be carried out on short notice” (Hoffman y Holoye, 2017:p.90).

	• Enfatizar el entrenamiento enfocado a la supervivencia (“survivability”) de las unidades agrupadas en <i>cluster</i> a través del aprovechamiento de las condiciones del teatro de operaciones. Los comandantes deben estar entrenados para estudiar el entorno y visualizar cómo utilizarlas a su favor. • Perfeccionar las técnicas de “survivability” a través de tres prioridades en el entrenamiento: ○ Hacer preparativos para maximizar la movilidad de las unidades: “U.S. forces need to focus on setting security, digging fighting positions, covering all vehicles with camouflage, and setting up the new communications network” (Hoffman y Holoye, 2017:p.92). ○ Emplear todo método de ocultamiento (“concealment”) incluyendo perfeccionamiento del camuflaje y el disciplinamiento de la luz, el ruido y el movimiento. ○ Llevar a cabo entrenamientos para aprender a operar sin los sistemas digitales de los que depende estructuralmente el ejército estadounidense, ya que estos son fácilmente minados y potencialmente pueden revelar la posición de las unidades.
Documentos militares citados	Army Doctrine Publication 3-0, <i>Operations</i> Army Techniques Publication (ATP) 3-37.34, <i>Survivability</i>
¿Cómo se inscribe esta discusión en el tema de nuestro proyecto?	Este artículo refuerza la vigencia de la guerra convencional en el estudio del despliegue militar estadounidense, el cual normalmente se centra en la dispersión de las amenazas. Sobre todo, despierta la necesidad de hacer un estudio más cercano de las TTPs implementadas por potencias con capacidades militares avanzadas como Rusia y China.
Comentarios	Los argumentos de Hoffman y Holoye resultan pertinentes en la medida que parecen identificar una debilidad estructural importante para la dominación de espectro completo: la capacidad de hacer frente a amenazas de tipo convencional disminuye conforme las unidades militares se especializan en el combate a un enemigo disperso en el que se presupone la asimetría. En este sentido, es importante identificar las acciones que ha llevado a cabo el aparato militar estadounidense para flexibilizar su despliegue y adaptarlo para poder operar en situaciones de guerra convencional.

Enlace electrónico del artículo original	https://www.armyupress.army.mil/Journals/Military-Review/English-Edition-Archives/November-December-2017/Logistical-Operations-in-Highly-Lethal-Environments/
Persona que elaboró la ficha	Christian Jean Faci