

Temas de Estrategia

Military Review (mayo-junio 2019)

Ficha	Townsend, Stephen, Crissman, Douglas y McCoy, Kelly 2019 "Reinvigorating the Army's Approach to Mission Command. It's Okay to Run with Scissors (Part 1)", <i>Military Review</i> (mayo-junio) (Kansas: Army University Press) pp. 4-9.
Autores	Gen. Stephen J. Townsend, commanding general, U.S. Army Training and Doctrine Command, has led soldiers from the company to corps level and deployed in support of six major combat operations. His most previous assignment was commanding general, Combined Joint Task Force–Operation Inherent Resolve and XVIII Airborne Corps. Maj. Gen. Douglas C. Crissman, director of the Mission Command Center of Excellence, has led soldiers in multinational, coalition, joint, and Army units and deployed in support of combat and peacekeeping operations in Iraq, Afghanistan, and the Sinai Peninsula. Maj. Kelly McCoy is a strategist assigned to U.S. Army Training and Doctrine Command. He has led various planning teams in army, joint, and interagency contexts. He has multiple deployments in support of combat operations in Iraq and Afghanistan.
Palabras clave	Mission Command, Comando y control, Doctrina.
Tema	La implementación de la filosofía del Mission Command en el ejército.
Argumento	La idea de Mission Command –empoderar la toma de decisiones de líderes subordinados y una ejecución de órdenes descentralizada a partir de la intención del comandante- ha estado presente por mucho tiempo en el ejército estadounidense, pero el concepto como tal fue añadido a la doctrina hace pocos años. Aunque todos en el ejército, desde los elaboradores de la doctrina a los oficiales generales, están hablando del concepto, se presentan muchas confusiones y desafíos en su implementación.
Concepción de intereses estratégicos	Se afirma que para superar las confusiones del Mission command se tienen que enfrentar cuatro retos. El primero son las condiciones restrictivas como las que se encontraron en las operaciones de contrainsurgencia de Iraq y Afganistán. El segundo es el incremento de control en las unidades, producto de los bajos presupuestos y un renovado énfasis en la preparación para operaciones de tierra unificadas. El tercero es elevar el nivel de competencia de los soldados para cumplir órdenes ambiguas. Y el cuarto es la claridad, ya que se confunde el Mission Command con el comando y control. En suma, lo que se busca es la formación de líderes. At the end of the day, our approach to mission command is just good leadership. Our success as an Army depends upon our ability to build leaders at all levels who recognize when their plan is failing or when the enemy has presented an opportunity. (Townsend, Crissman y McCoy, 2019: 8).

Concepción de guerra	<p>Se menciona una evolución de la guerra de contrainsurgencia a las actuales operaciones de multi-dominio que incluyen a los adversarios equivalentes (near-peer adversaries).</p> <p>To enable the Army's transition from counterinsurgency and security force assistance to large-scale ground combat operations, the Army introduced the decisive action training environment to drive scenarios at our combat training centers and home-station training. [...] most recently, the Army published its new warfighting concept <i>The U.S. Army in Multi-Domain Operations 2028</i>. Collectively, these changes placed increased demands on units, leaders, and soldiers to develop new or different competencies often accomplished through centralized training processes. (Townsend, Crissman y McCoy, 2019: 6).</p>
Concepción del enemigo o de las amenazas	<p>Se habla de una transición de enemigos no estatales y operaciones de contrainsurgencia a los llamados adversarios equivalentes y combates de larga escala:</p> <p>For decades, we have operated with relative freedom of action against nonstate adversaries. Today, we face peer adversaries capable of disrupting our networks and jamming and spoofing our command-and-control systems. (Townsend, Crissman y McCoy, 2019: 8).</p>
Fuerzas mencionadas en el artículo	U.S Army
Mecanismos o planos de la guerra contra el enemigo o las amenazas	<p>Se menciona el comando y control como partes del combate:</p> <p>Command and control of lethal weapons and violent action remain a fundamental requirement of combat. They require both the art of command and the science of control. The art of command is the exercise of leadership and decision-making to accomplish the mission on balance with the soldier's welfare, morale, and discipline. The science of control is the systems and procedures used by the commander to direct accomplishment of the mission. (Townsend, Crissman y McCoy, 2019: 7).</p>
Documentos militares citados	<p>Army Doctrine Publication (ADP) 6-0 Army Doctrine Reference Publication 6-0 The U.S. Army in Multi-Domain Operations 2028.</p>
¿Cómo se inscribe esta discusión en el tema de nuestro proyecto?	Observamos la aplicación de la doctrina del Mission Command, la cual se introduce a partir de la concepción actual de la guerra.
Enlace electrónico del artículo original	https://www.armyupress.army.mil/Journals/Military-Review/English-Edition-Archives/May-June-2019/Townsend-Mission-Command/
Persona que elaboró la ficha	Yetiani Romero Rebollo