

Temas de Estrategia

Military Review Edición Hispanoamericana (cuarto trimestre 2016)

Ficha	Ospina, Carlos, Marks, Thomas A. y Ucko, David H. 2016 "Colombia y la transición de la guerra a la paz. Advertencia de otros casos", <i>Military Review Edición Hispanoamericana</i> (cuarto trimestre) (Kanzas: Army University Press) pp. 14-27
Autor	General (retirado) Carlos Ospina, Ejército Nacional de Colombia, Thomas A. Marks, PhD, David H. Ucko, PhD
Tema	Proceso de paz en Colombia con las FARC
Palabras clave	Colombia, FARC, Proceso de paz
Argumento	Se señala que el proceso de paz con las FARC en Colombia debe voltear a ver otros casos en el mundo, pues un subsecuente acuerdo puede ser no deseado, al retomar experiencias que no resuelven los problemas y no establecen una paz real.
Concepción de intereses estratégicos	<p>Respecto al camino seguido por las negociaciones de un acuerdo de paz se señala: "Lo que se necesita es una apreciación más profunda de la historia, especialmente en cuanto a las transiciones de la guerra a la paz, ya que el historial en escenarios comparables (tales como Sri Lanka, Nepal y El Salvador) presenta inquietudes pertinentes al futuro de Colombia." (Ospina, 2018: 16)</p> <p>Así, se señala que en Sri Lanka el grupo insurgente Tigres de Liberación del Eelam Tamil (LTTE) se aprovechó del proceso de paz para prolongar el conflicto, eliminando a sus oponentes y aumentando la violencia. Según los autores, esto ya ha pasado en Colombia, durante el gobierno de Pastrana. Las FARC tenían esas intenciones entonces y las tienen en el actual proceso. Sobre el caso de Nepal se asume que hay una paz técnica, pero que la insurgencia del Partido Comunista de Nepal solo cambio de carácter, pues siguió la retórica bélica con el uso de violencia clandestina. Eso también podría suceder en Colombia.</p> <p>Y de El Salvador se señala que durante el proceso de paz el FMLN se aprovechó de su posición en algunas partes (controlaban la tercera parte del país) para presionar al gobierno, y con un ofensiva en la capital, lograron concesiones por parte del gobierno. Las FARC, según los autores, pretenden conservar sus posiciones estratégicas, aunque con la diferencia de que no cuentan con apoyo popular, como si lo tenía el FMLN.</p> <p>Así pues, se afirma que se tiene que pensar en una sociedad pos-conflicto, que aseguran será frágil y violenta.</p>
Concepción de guerra	<p>Loa autores están pensando en una guerra contrainsurgente e irregular. Se entiende que el uso de la fuerza por parte de los insurgentes solo es útil en la medida que crea influencia política.</p> <p>Además, se afirma que la paz es una continuación de la guerra, tal como lo muestran los casos ejemplificados.</p>
Concepción del enemigo o de las amenazas (threats)	<p>El enemigo en general son las fuerzas insurgentes y en particular las FARC. Este es un enemigo que "Pretende hablar por una base social amplia y simplemente niegan el grado hasta el cual, por décadas, han propugnado el asalto contra los inocentes como su metodología principal para entablar la guerra. No hay crímenes que no hayan cometido: desde la tortura y asesinato, extensos campos minados (y normalmente sin marcar) en todas</p>

	partes del país, secuestros y violaciones, hasta el narcotráfico y chantaje.” (Ospina, 2016: 15)
¿Cómo se inscribe esta discusión en el tema de nuestro proyecto?	Se trata de uno de los casos más importantes en el contexto geopolítico latinoamericano. Después de los acuerdos firmados, podemos ver como los militares colombianos estaban tomando postura en el momento de las negociaciones, favoreciendo un sector que apostaba por la continuación del conflicto. También se puede ver la forma en que posiblemente estos militares están pensando el momento actual de posconflicto, lo que indica una reconstrucción del enemigo.
Enlace electrónico al artículo original	https://www.armyupress.army.mil/Portals/7/military-review/Archives/Spanish/MilitaryReview_20161231_art005SPA.pdf
Persona que elaboró la ficha	Yetiani Romero Rebollo