

Temas de Estrategia

Joint Force Quarterly 89

Ficha	Work, J. Patrick 2018 “Fighting the Islamic State By, With, and Through: How Mattered as Much as What”, <i>Joint Force Quarterly 89</i> (abril) (Washington: National Defense University Press) pp. 56-62.
Autor	Colonel J. Patrick Work, USA, is Commander of the 2nd Brigade Combat Team, 82nd Airborne Division.
Tema	Se explica que es y cómo debe ser una operación de asesoramiento y asistencia (A&A) del U.S Army a un ejército aliado, a partir de la experiencia del 2nd Brigade Combat Team, 82nd Airborne Division en su participación en la operación de las fuerzas de seguridad iraquíes (ISF) para destruir al Estado Islámico y recuperar el este de Mosul (Operation Inherent Resolve).
Palabras clave	Iraq, Estado Islámico, Operaciones de asesoramiento y asistencia, Task Force Falcon
Concepción de intereses estratégicos	Adaptación a los desafíos que representan las operaciones donde las fuerzas estadounidenses tienen que subordinarse a las fuerzas locales, las cuales pueden mostrar inexperiencia e inconsistencias. En este caso específico, implicó tener poco control sobre la toma de decisiones y ejecución de operaciones. Sin embargo: “Like any coalition warfare, the host-nation force came first; however, our approach to fighting by, with, and through amplified our Iraqi partners’ leadership and ownership.” (Work, 2018: 57) Además: “Task Force Falcon upheld the ISF as the preeminent member of the coalition against IS.” (Work, 2018: 57)
Concepción de guerra	<p>El artículo da algunas claves de cómo se debe llevar una operación de guerra con una coalición de por medio.</p> <p>Para empezar hace una analogía entre la Task Force Falcon y un combat training center (CTC), cuya red de observación, control y entrenamiento (OCT) no se centra en luchar contra la fuerza opuesta (OPFOR), pero provee de visiones verticales, perspectivas e ideas que ayudan a avanzar contra la OPFOR, lo que la hace una fuerza letal.</p> <p>Después da las ideas bajo las que el Task Force Falcon se organizó en esta operación: “Protect ourselves and our partners; ISF are always the main effort; Attack IS; Share understanding; Be agile—ISF should never have to wait for us.” (Work, 2018: 58).</p>

	<p>Y da reglas que debieron seguir al pelear con las ISF: 1. Escuchar; 2. Mantener el contacto; 3. Ser realistas; 4. “Assist in order to advise”; y 5. “Never lose sight of your own interests, and use your leverage.”</p> <p>Finalmente concluye que: “By breaking down IS in their own way, the ISF leadership and ownership of the battle of Mosul embodied the essence of warfare by, with, and through a partner whose success was the very measure of our success.” (Work, 2018: 62)</p>
Concepción del enemigo o de las amenazas (threats)	El enemigo (Estado Islámico) lleva una estrategia narrativa de martirio, lo que asfixia a los políticos iraquíes. También es un enemigo que, incluso desarmado y empujado, continuó luchando hasta los últimos días de la batalla por Mosul.
Fuerzas implicadas en el artículo	2nd Brigade Combat Team, 82nd Airborne Division (U.S Army, Task Force Falcon) y Fuerzas iraquíes
Los aliados	Las fuerzas de seguridad iraquíes, (Ejército, Policía Federal y servicios antiterrorismo). Su papel fue el de comandar las acciones en el campo de batalla, mientras que los soldados norteamericanos solo estaban ahí para asistir esa tarea.
Metodología para enfrentar las amenazas (eliminar, prevenir, desestructurar, etc.)	Se trató de una estrategia de eliminación, “liberando” territorio ocupado por el Estado Islámico y finalmente acorralándolo en Mosul. Esa tarea la llevó a cabo el ejército iraquí con el consejo y asistencia de los soldados estadounidenses.
Mecanismos o planos de la guerra contra el enemigo o las amenazas	Pelear por, con y mediante (by, with and through) las fuerzas iraquíes (ISF) para ayudarlas “in everything it does—advises, assists, and empowers our partners to defeat [IS] militarily in order to help the government of Iraq establish sufficient local security and set conditions that contribute to broader regional stability”
¿Cómo se inscribe esta discusión en el tema de nuestro proyecto?	Permite observar como los militares estadounidenses conciben y diferencian lo que es una operación de asesoramiento a un ejército aliado dentro del marco de crear fuerzas de coalición. También se puede percibir como piensan que debe ser la ofensiva contra actores no estatales, como lo es el Estado Islámico.
Enlace electrónico del artículo original	https://ndupress.ndu.edu/Portals/68/Documents/jfq/jfq-89/jfq-89_56-62_Work.pdf
Persona que elaboró la ficha	Yetiani Romero Rebollo

