

Temas de Estrategia

Military Review (enero- febrero 2018)

Ficha	Milevski, Lukas, 2018 "Prospective Strategy for Baltiv Defense. The Russian Public and War Termination in the Baltic States", <i>Military Review</i> (enero-febrero) (Kansas: Foreign Military Studies Office) pp. 58-69.
Autores	Lukas Milevski, PhD, is a lecturer at the University of Leiden in the Netherlands, where he teaches security and strategy. Previously, he was a Smith Richardson Strategy and Policy Fellow, undertaking his fellowship at the Changing Character of War program at the University of Oxford to research and write a manuscript on Baltic defense. His first book, <i>The Evolution of Modern Grand Strategic Thought</i> , was published by Oxford University Press in 2016. His second book, <i>The West's East: Contemporary Baltic Defense in Strategic Perspective</i> , will be published by Oxford University Press in 2018.
Palabras clave	Guerra híbrida; revoluciones de color; política rusa.
Tema	El artículo analiza la posibilidad de terminar con la guerra híbrida en los Estados Bálticos, a partir de ello revisa las opciones que se tienen de que Rusia intervenga militarmente en la región en una posible guerra con la OTAN.
Argumento	La guerra híbrida y las revoluciones de color son formas en las que se ha mediado la guerra en los Estados Bálticos, de esta forma, Rusia y la OTAN mantienen su presencia ahí, sin embargo, es necesario pensar ya en formas de acabar con esta guerra.
Concepción de guerra	La guerra ya no es convencional, aunque por parte de Rusia no han querido aceptar el término de guerra híbrida, la realidad es que ya se emplean otras formas de guerra, como el caso de las revoluciones de color. La guerra no es un fenómeno independiente, sino la continuación de la política por diferentes medios. En consecuencia, las líneas principales de cada plan estratégico principal son en gran medida de naturaleza política, y su carácter político aumenta a medida que el plan abarca toda la guerra y todo el Estado.
Descripción del mundo	De alguna forma el artículo describe al mundo bipolar, por un lado está Rusia con los países en que tiene influencia directa y por el otro lado está Estados Unidos en conjunto con la OTAN. Esta bipolaridad es más evidente en la medida de que los conflictos se llevan entre estos dos grandes polos.

Fuerzas mencionadas en el artículo	Rusia, OTAN, Estados Unidos.
Los aliados: ¿quiénes son y cuál es su compromiso o tarea?	OTAN, Estados Unidos.
Metodología para <i>enfrentar</i> las amenazas	Los planificadores de la defensa deben imaginar posibles cadenas de causa y efecto. La planificación de defensa en efecto es un ejercicio teórico estratégico. Las estrategias son teorías, es decir, supuestas explicaciones de cómo los efectos deseados pueden lograrse mediante causas seleccionadas de amenaza y acción aplicadas.
Mecanismos o planos de la guerra contra el enemigo o las amenazas	La clave para anticipar la finalización de la guerra con éxito estratégico y político en una guerra convencional con Rusia radica en el pensamiento geopolítico ruso. Existen tres líneas principales de dicho pensamiento. 1- Pensamiento estratégico nuclear ruso. En realidad Rusia no es abierta sobre su estrategia nuclear o su umbral nuclear, sin embargo, han existido amenazas de funcionarios rusos sobre la capacidad nuclear rusa. Por ello, toda estrategia que la OTAN decida está influenciada por esto. Una opción para la OTAN sería plantear un territorio nacional ruso como un santuario, en él se definirían ciertos límites, como prohibir a todas las formas de poder militar ingresar al territorio o espacio aéreo. The upshot of this politically probable Western unilateral declaration of sanctuary could be that the Russian army would not serve as one of the continuous centers of gravity throughout the war. If operations in the Baltic turn against the Russians, their army might, albeit under pressure, withdraw from the Baltic States altogether. (Milevski, 2018: p.63). 2. La guerra híbrida y las revoluciones de colores. Existe un consenso general en los círculos militares rusos de que la guerra híbrida es un concepto completamente occidental, ya que ningún oficial o estrategia militar ruso lo ha discutido, excepto para mencionar el uso del término por parte de Occidente. Sin embargo, estrategias rusas han reconocido que la forma rusa de hacer la guerra actualmente es distinta, Gerasimov, el jefe del Estado Mayor de Rusia, analizó uno de los métodos clave de Occidente para socavar el poder y la influencia rusa en el extranjero. Este método lo describe como revolución de color. Varios países alrededor de Rusia han experimentado revoluciones antirrusas que, a los ojos de Rusia, han sido orquestadas por agentes occidentales, a esto es lo que le llaman revoluciones de color que llevan a desestabilizar al país elegido. Los líderes rusos también señalan las grandes sumas de dinero occidental que financian las organizaciones no gubernamentales (ONG), cuyas misiones declaradas a menudo incluyen la transparencia

	gubernamental, el combate a la corrupción en la política, etc. 3. Estrategia rusa de movilización. Los líderes rusos buscan no sólo proteger la capacidad de Rusia para ejercer el poder en su territorio y más allá, sino que también están fortaleciendo la opinión popular rusa sobre el gobierno de Rusia y el fuerte apoyo de la población a Putin. Con esto, Rusia está emprendiendo un esfuerzo masivo y sincronizado para movilizarse como nación militar, económica y socialmente fuerte.
¿Cómo se inscribe esta discusión en el tema de nuestro proyecto?	Los Estados Bálticos son una zona estratégica para Rusia y de igual forma para Estados Unidos y la OTAN, no sólo por estar considerablemente cerca de Rusia sino por lo que implica el mar Báltico. En el se encuentran importantes puertos industriales y se transportan por ahí grandes cantidades de cargas para abastecer a Rusia. Esto nos sirve para entender lo complejo de la situación y que la posición geoestratégica del mar Báltico juega un papel importante en los conflictos con los otros países bálticos.
Comentarios	La defensa de los Estados Bálticos ha sido una preocupación constante para la OTAN y los Estados Unidos, sobre todo después de 2014 con la anexión de Crimea a Rusia. Sin embargo, para el autor es necesario pensar más en el futuro y lidiar con las consideraciones de la terminación de la guerra. Como una de las debilidades autoidentificadas más importantes de Rusia, la opinión pública rusa es una vulnerabilidad potencial que puede ser explotada como una forma de inhibir el uso de la fuerza por parte de Rusia en el caso de una guerra hipotética entre la OTAN y Rusia para los Estados Bálticos. Aunque la opinión pública rusa puede ser la debilidad de Rusia, también es maleable bajo la propia presión narrativa del Kremlin. Como fue el caso de la anexión de Crimea y cómo se manejó mediáticamente para ganar la aceptación del pueblo ruso. “Moreover, the annexation of Crimea represented the first time that Putin “used explicitly ethnic nationalist terms to explain and justify his foreign policy moves” to the Russian, as well as international, public”. (Milevski, 2018: 68). También es cierto que Rusia no cuenta con una oposición que sea capaz de inspirar el nivel de desafío necesario para derrocar a Putin. Por ello, en realidad se pinta un panorama bastante sombrío para la OTAN si se tratara de influir en la opinión pública rusa.
Enlace electrónico del artículo original	https://www.armyupress.army.mil/Portals/7/military-review/Archives/English/Milevski-prospective-strategy-for-baltic.pdf
Persona que elaboró la ficha	Regina Gómez Iturribarría