

Temas de Estrategia

Military Review (enero-febrero 2018)

Ficha	Forysth, Michael, 2018 "Why Alaska and the Arctic are Critical to the National Security of the United States", <i>Military Review</i> (enero-febrero) (Kansas: Foreign Military Studies Office) pp. 113-119.
Autores	Col. Michael J. Forsyth, U.S. Army, was until recently the chief of staff of the Alaskan NORAD (North American Aerospace Defense Command) Region and Alaskan Command at Joint Base ElmendorfRichardson, Alaska, and is now the director of the U.S. Army School of Command Preparation at Fort Leavenworth, Kansas. He is a graduate of the U.S. Army War College and holds master's degrees from the U.S. Army School of Advanced Military Studies and Louisiana State University. He previously commanded the 196th Infantry Brigade at Fort Shafter, Hawaii. He is the author of four books about Civil War campaigns and his experiences in Afghanistan.
Palabras clave	Ártico; recursos naturales; Alaska.
Tema	Importancia geoestratégica de Alaska para Estados Unidos.
Argumento	La posición de Estados Unidos en el Ártico debido a Alaska tiene una enorme importancia estratégica. Estados Unidos tiene intereses vitales en la región ártica que, lamentablemente, a menudo se pasan por alto porque la turbulencia en otras áreas del mundo atrae más atención. Es sólo cuestión de tiempo para que estos intereses sean considerados críticos y vitales para los intereses económicos estadounidenses. Por ello, es necesario garantizar la seguridad en la región.
Concepción de intereses estratégicos	Los abundantes recursos naturales de la región ártica. Existen en todo el Ártico petróleo, gas, carbón, metales de tierras raras y pesquerías. La retirada del hielo marino y el derretimiento de los glaciares está haciendo que estos recursos sean más accesibles para el Ártico y las naciones interesadas. Claramente esto está estimulando la competencia entre estos países.
Concepción del enemigo o de las amenazas	El problema de la competencia en el Ártico son las reclamaciones que hacen las naciones sobre el terreno a explotar ya que muchas veces se superponen. De hecho, Rusia ha hecho un enorme esfuerzo para afirmar o ampliar su soberanía en otras áreas del mundo, el 20% de su PIB deriva de la actividad económica en el Ártico. Además, Rusia se ha embarcado sistemáticamente en un programa para establecer nuevas o renovadas bases militares abandonadas en el Ártico.

Fuerzas mencionadas en el artículo	Rusia, Estados Unidos.
Metodología para enfrentar las amenazas	<p>Para proteger la región del Ártico que es tan importante para Estados Unidos, se menciona que es importante que las Fuerzas Armadas estadounidenses mantengan la estructura de fuerza en Alaska.</p> <p>In particular, the Army has considered drawing down the airborne brigade combat team posted at Joint Base ElmendorfRichardson. This would send the wrong message to potential adversaries that the United States is not committed to protecting either its own interests and claims, or Arctic security in general. (Forysth, 2018: 118).</p> <p>Además, las fuerzas de Estados Unidos deben mostrar su fuerza de manera frecuente y visible para demostrar su capacidad de asegurar sus intereses en el Ártico. Dichos ejercicios deberían incluir fuerzas conjuntas e incorporar operaciones combinadas con socios del Ártico. Por último, es necesario recuperar las habilidades para mejorar la disuasión en la región.</p> <p>To have a credible deterrence to any nation’s design for expansion in the Arctic, the United States has to systematically rebuild and demonstrate its Arctic skills and refurbish or field new equipment to give U.S. forces in Alaska a robust capability to challenge aggressors. (Forysth, 2018: 118).</p> <p>Las fuerzas estadounidenses en el Ártico requieren modernización tecnológica y de equipos. Se necesita una inversión en material que facilite la operación en las difíciles condiciones del Ártico.</p> <p>Por último, los comandantes en Alaska necesitan la autoridad para llevar a cabo consultas militares con sus homólogos de la región. Esto con la finalidad de un esfuerzo de cooperación de seguridad del Comando de Alaska. De hecho, desde 2013 el contacto regular con Rusia se redujo, lo cual es negativo porque podría dar lugar a malentendidos y errores de cálculo. El artículo menciona que es necesario restaurarlo para reducir la tensión y asegurar una comunicación entre las dos naciones.</p>
¿Cómo se inscribe esta discusión en el tema de nuestro proyecto?	La importancia geoestratégica del Ártico es fundamental para comprender las dinámicas globales de la actualidad, sobre todo, cómo los países se están preparando para explotar aún más dicha región y los posibles conflictos que esto cause.
Comentarios	<p>Ante los avances de exploración en el Ártico, Alaska coloca a Estados Unidos como nación ártica, y su ubicación la convierte en el centro de esta región de rápida evolución. Por lo tanto, Alaska es crítica para la seguridad nacional de Estados Unidos. Además, Alaska es la ubicación más cercana de Estados Unidos al centro del hemisferio norte. Esto la convierte en la plataforma de proyección de poder perfecta para Estados Unidos desde un punto de vista militar.</p> <p>Además, Alaska se encuentra muy cerca de Great Circle Routes, las cuales son objeto de gran tráfico por parte de las compañías navieras, ya que acortan la distancia entre los continentes, ahorrando tiempo y</p>

	<p>dinero a los transportistas. Sin embargo, si bien Alaska es fundamental para el tráfico intercontinental ahora, las rutas emergentes debido a la reducción de los impedimentos del hielo podrían elevar la estatura económica del Estado a niveles aún mayores. Esto debido a que gracias al derretimiento del hielo en Canadá, el Paso del Noroeste se ha convertido en una gran posibilidad. También está la Ruta del Mar del Norte que tiene el potencial de proporcionar un gran beneficio a Rusia a través del comercio directo o la facilitación del comercio entre Asia y Europa.</p>
<p>Enlace electrónico del artículo original</p>	<p>https://www.armyupress.army.mil/Portals/7/military-review/Archives/English/Forsyth-why-alaska-and-arctic-are-critical.pdf</p>
<p>Persona que elaboró la ficha</p>	<p>Regina Gómez Iturribarría</p>