

Temas de Estrategia

Military Review (marzo-abril 2018)

Ficha	Dunn, Brian J. 2018 "The Tyranny of the Shores. Army Planning for the Asia-Pacific Theater" <i>Military Review</i> (marzo-abril) (Kansas: Army University Press), pp. 101-107.
Autor	Brian J. Dunn holds an AB in political science and history from the University of Michigan and an MA in history from Eastern Michigan University. He retired from his job as a nonpartisan research analyst for the Michigan State Legislature, and he served in the Michigan Army National Guard for six years. He has published in Army magazine, Joint Force Quarterly, Military Review, and others, and writes about defense and national security issues for his online journal, The Dignified Rant.
Palabras clave	China, Asia-Pacífico, Near-peer adversaries, Full-spectrum
Tema	Planeación de un escenario de guerra entre Estados Unidos y China.
Argumento	En un posible escenario de guerra con China los planes se han limitado a una guerra aérea y marítima, pero no se han considerado necesarias las operaciones en tierra, por lo que se ha excluido al ejército de la estrategia. El autor sugiere que para derrotar efectivamente a China se necesita de esas operaciones, por lo que se explica cómo debe entrar el ejército en la estrategia y posibles escenarios.
Concepción de intereses estratégicos	Prevalecer en un posible conflicto con China y mantener la superioridad de Estados Unidos. Las fuerzas estadounidenses tienen que ser capaces de pasar de una postura defensiva a una ofensiva. Esta estrategia: "Renamed Joint Concept for Access and Maneuver in the Global Commons (JAM-GC), the initially articulated objective remains to get into the sea areas off Asia and to 'stay in place.'" (Dunn, 2018: 102)
Concepción de guerra	Convencional entre adversarios equivalentes (near-peer adversaries), concretamente entre China y Estados Unidos. También sería una guerra regional, de alta tecnología y con escenarios en el mar, aire, espacio y ciberespacio.
Concepción del enemigo o de las amenazas (threats)	China aparece como la principal amenaza, aunque se menciona que no es un enemigo como tal: "China is certainly not America's enemy. China's ambitions may yet mellow to solidify cooperation for mutual and regional benefit" (Dunn, 2018: 103). También se mencionan otras amenazas en la región de Asia-Pacífico, especialmente Corea del Norte: The National Security Strategy states that Russia and China challenge American power, influence, and interests; while naming Iran and North Korea as states that threaten America and its allies by destabilizing regions. Russia, North Korea, and China lie in the Asia-Pacific theater. (Dunn, 2018: 104)
Fuerzas implicadas en el artículo	U.S Navy, Air Force, Army, Marine Corps, Pacific Command (PACOM)
Los aliados: ¿quiénes son y cuál es su compromiso o tarea?	En un posible escenario de guerra con China los aliados deben ser protegidos por Estados Unidos, pero también pueden abrir nuevos frentes contra China. Estos posibles escenarios y aliados son:

	<p>Other scenarios suited to ground operations in Asia include Japan, Taiwan, or the Philippines to repulse invaders; the capture of Hainan Island to deny China bases to project naval and air power south; an expedition to Myanmar to deprive China of power projection bases into the Indian Ocean (either as an enemy or ally of Myanmar); the South China Sea (and other areas with small strategically important islands); Vietnam, which may look to America for help against a repeat of China's 1979 invasion; and India, which could face Chinese ground forces in India's northeast where assertive Chinese territorial claims compel India to bolster force structure and infrastructure. (Dunn, 2018: 104-105).</p>
Metodología para enfrentar las amenazas	<p>Se trata de penetrar y superar las amenazas anti-access/area denial (A2-AD), aunque esta es una estrategia en la que no se ha contemplado el uso del ejército y operaciones en tierra, lo cual se debe considerar.</p> <p>The ability to defeat A2/AD capabilities is not an end but the means to overcome those capabilities to influence events ashore. PACOM must contemplate using access to the sea areas off China to project Army-led forces ashore to help allies under attack or to open new ground fronts against China. (Dunn, 2018: 103).</p>
Mecanismos o planos de la guerra contra el enemigo o las amenazas	<p>El uso del ejército, además de la marina y los marines como se estipula en la Estrategia de Seguridad Nacional, por medio del multidominio y el espectro completo.</p> <p>The relatively small size of the U.S. Army limits its unique contributions to a joint campaign against a regional peer competitor such as China. But full multi-domain synergy requires PACOM to leverage the full spectrum of Army combat capabilities. (Dunn, 2018: 106).</p> <p>The Navy is understandably focused on Navy and Marine Corps roles. The Army needs to push for an expanded role ashore. The Army should prepare for a joint campaign in the Asia-Pacific theater that includes the full spectrum of Army combat capabilities to provide land dominance anywhere in the theater. (Dunn, 2018: 103).</p>
Documentos militares citados	National Security Strategy
¿Cómo se inscribe esta discusión en el tema de nuestro proyecto?	Vemos la planeación y visión que hace Estados Unidos de China y un posible escenario con un enemigo de similares capacidades tecnológicas y de recursos.
Enlace electrónico al artículo original	https://www.armyupress.army.mil/Journals/Military-Review/English-Edition-Archives/March-April-2018/Dunn-Tyranny-of-Shores/
Persona que elaboró la ficha	Yetiani Romero Rebollo