

FICHAS EQUIPO ESTRATEGIA

Joint Force Quarterly (Julio 2019)

Ficha	Joint Force Quarterly, 2019, "An Interview with Terrence J. O'Shaughnessy", Joint Force Quarterly, (octubre) (Washington: National Defense University Press. Pp. 4-7
Palabras clave	Homeland Security, homeland defense, estrategia de defensa.
Tema	La entrevista realizada al comandante del U.S. Northern Command y del North American Aerospace Defense Command Terrence J. O'Shaughnessy se enfoca en cuestiones de seguridad nacional, considerada prioridad número uno del DoD. A partir del tema, la entrevista va profundizando en las amenazas observadas, en cómo se reacciona al accionar del adversario, en las áreas de enfoque de la seguridad nacional, en las nuevas soluciones y amenazas que representa el acelerado avance tecnológico y en el alto interés por la zona Ártica.
Argumento	La defensa nacional es entendida por el DoD como la prioridad operacional, señala el autor que: "In the past, we've been able to spend our resources on other things because we weren't held at risk in the homeland from conventional threats." (JFQ, 2019: 4). Ante lo cual desarticula una serie de preocupaciones como enfrentamientos en el ciber espacio, el territorio antártico como un espacio de amenaza, así como las diversas tecnologías hipersónicas.
Concepción de guerra	<p>No plantea un escenario en específico, sin embargo, utiliza conceptos que refieren a determinados tipos de guerra como cyber domain</p> <p>Then there's the cyber domain. If we look at what our adversaries are doing in cyber, we find that they do not view warfare as binary, or ones and zeroes. (We in the West think of warfare as a zero is peace and one is war.) Our adversaries tend to see a spectrum. (JFQ, 2019: 6)</p> <p>Menciona que se enfrentan a cuestiones que no se encuentran en el dominio público, pero que las consecuencias nacionales son significativas.</p> <p>Asimismo, rectifica la existencia de armas hipersónicas que modificarían el escenario defensivo, el cual entraría a un enfrentamiento tecnológico.</p>

<p>Concepción del enemigo o de las amenazas</p>	<p>Señala una cuestión de conflicto con múltiples adversarios en el dominio cibernético.</p> <p>Our primary threats were limited to nuclear, ballistic missile, and [violent extremist organization] attacks. But we must reconsider that thinking; our adversaries now possess conventional capability and capacity that must be considered when we think about protecting our nations. (JFQ, 2019: 5)</p> <p>Considera como amenaza la existencia de UAS [unmanned aerial systems], así como al Ártico como un espacio en disputa por posibles amenazas.</p>
<p>Fuerzas mencionadas en el artículo</p>	<p>NORAD, USNORTHCOM, STRATCOM [U.S. Strategic Command], EUCOM [U.S. European Command], Department of Homeland Security, CISA [Cybersecurity and Infrastructure Agency, a component of DHS], Cyber Command</p>
<p>Los aliados: ¿quiénes son y cuál es su compromiso o tarea?</p>	<p>Primordialmente refiere a una cuestión de Joint operations, es decir, a la unión de los diversos aparatos de defensa, sin embargo, menciona que se encuentran trabajando con “nontraditional partners”, en el enfrentamiento en el ciber espacio y en contra de las UAS.</p> <p>Asimismo, menciona a diversas industrias, primordialmente la tecnológica, que ayudarán a comprender a profundidad las amenazas y a presentar alternativas mediante sus capacidades.</p>
<p>Metodología para enfrentar las amenazas</p>	<p>Una serie de ejercicios en operaciones conjuntas como el “Globally integrated exercise” ha funcionado para comprender en una situación práctica los posibles huecos en la defensa nacional. La amenaza radica en espacios específicos como el ártico y lo cibernético, lo cual implica metodologías que implican defensa física y tecnológica, con lo que la industria comercial podrá jugar un papel central.</p> <p>Advancing our ability to maintain all-domain awareness and maintaining the ability to command and control our forces in the Arctic is critically important (JFQ, 2019: 5)</p> <p>In some of the partnerships that we’re looking at with commercial industries, we’ve been able to make some advancements by looking at things differently (JFQ, 2019: 6)</p>
<p>¿Cómo se inscribe esta discusión en el tema de nuestro proyecto?</p>	<p>El texto nos ayuda a comprender el escenario estratégico que el Departamento de Defensa comienza a diseñar, así como los espacios en interés para el tablero geopolítico en cuestión de defensa y hegemonía.</p>
<p>Comentarios</p>	<p>En la entrevista se le realiza la siguiente pregunta:</p> <p>Your article in this journal on strategic shaping [JFQ 90 (3rd Quarter 2018)] has been one of our more popular in recent years. Does this concept have application to your new commands? If so,</p>

	<p>how? (JFQ, 2019: 6).</p> <p>Sin embargo, el entrevistado pese a afirmar, no precisa en la consistencia de tal concepto, el cual sería importante comprender ante la importancia que tiene para el Departamento de Defensa.</p>
Enlace electrónico del artículo original	https://ndupress.ndu.edu/Portals/68/Documents/jfq/jfq-94/jfq-94_4-7_OShaughnessy.pdf?ver=2019-07-25-162024-677
Persona que elaboró la ficha	Alberto Andrés Hidalgo Luna.