

## FICHAS EQUIPO ESTRATEGIA

Military Review (enero-febrero 2019)

<b>Ficha</b>	Maj. Zachary L. Morris, U.S. Army, 2019 “Emerging U.S. Army Doctrine. Dislocated with Nuclear-Armed Adversaries and Limited War”, <i>Military Review</i> , (enero-febrero) (Kansas: Foreign Military Studies Office) pp. 27-32.
<b>Autores</b>	Maj. Zach Morris, is an infantry officer. He has a BA from the United States Military Academy and an MA from Georgetown University. Morris is a graduate of the Command and General Staff College and student at the School of Advanced Military Studies. He has three deployments to Afghanistan supporting Operation Enduring Freedom with the 101st Airborne Division and 1st Armored Division. Morris has written several articles on diverse topics for <i>Military Review</i> , the <i>Small Wars Journal</i> , the <i>Strategy Bridge</i> , and the Association of the United State Army’s Institute for Land Warfare.
<b>Palabras clave</b>	Guerra limitada, military doctrine, nuclear weapons, peer and near-peer enemies.
<b>Tema</b>	El artículo se enfoca en dar una crítica a la doctrina militar FM 3-0, la cual fue lanzada en octubre de 2017 por el ejército de Estados Unidos
<b>Argumento</b>	FM 3-0 sirve como la principal doctrina que aborda las tácticas y formas de proceder para llevar a cabo operaciones de combate en tierra a gran escala contra enemigos iguales y cercanos. Además, apoya la preferencia de muchos líderes del ejército estadounidense hacia la guerra convencional y la batalla decisiva. Sin embargo, la FM 3-0 no resuelve adecuadamente el problema de que tres de los cuatro adversarios potenciales o similares de Estados Unidos poseen armas nucleares.
<b>Descripción del mundo</b>	Un mundo con fuerzas similares que buscan sus intereses nacionales pero que se desenvuelven en un ambiente tenso debido a lo que podría significar un conflicto nuclear con implicaciones para el mundo entero.
<b>Concepción de guerra</b>	La guerra en el pasado ha sido limitada por las armas nucleares, porque la alternativa final era escalar a un intercambio nuclear. En la actualidad, teniendo en cuenta que los principales adversarios de Estados Unidos tienen armas nucleares, la victoria decisiva o contundente es muy difícil de alcanzar. Esto debido a los riesgos que implica una escalada nuclear para ambas partes, por ello parece mucho más probable un futuro de operaciones limitadas de guerra y estabilidad. Los futuros conflictos estarán severamente restringidos en tamaño, alcance y ubicación, y probablemente se lucharán en lugares alejados de las fronteras de los Estados.

<p><b>Concepción del enemigo o de las amenazas</b></p>	<p>Rusia, China, Corea del Norte, Irán y organizaciones extremistas violentas (VEO's). Los visualiza como enemigos potenciales o similares a Estados Unidos, especialmente por el hecho de que cuentan con armas nucleares.</p> <p>China, Rusia y Corea del Norte son Estados altamente centralizados que consideran la estabilidad y el control interno como un interés vital del gobierno.</p>
<p><b>Fuerzas mencionadas en el artículo</b></p>	<p>Rusia, China, Corea del Norte, Irán y Consejo Nacional de Inteligencia de Estados Unidos.</p>
<p><b>Los aliados: ¿quiénes son y cuál es su compromiso o tarea?</b></p>	<p>No menciona en específico a los aliados, pero sí señala que tanto Estados Unidos como sus aliados deben resistir la tentación de centrarse en operaciones militares a gran escala o, al menos, enmarcar su enfoque de las operaciones a gran escala de manera proporcional al entorno operacional. El cual se refiere a un entorno en el que la mayoría de las potencias cuentan con arsenal nuclear y que por ello un enfrentamiento directo de guerra convencional podría suponer una guerra total. El artículo menciona que dadas las circunstancias es mejor construir entornos operativos y prevención de conflictos.</p>
<p><b>Metodología para enfrentar las amenazas</b></p>	<p>-La doctrina militar es un componente importante porque está diseñada conceptualmente para alcanzar los objetivos nacionales. Es necesario tener una doctrina integral, es decir, que especifique los medios militares y cómo emplearlos a la par de una gran estrategia política.</p> <p>-La FM 3-0 se centra en la configuración de entornos operativos y prevención de conflictos, así como en derrotar a los enemigos pares mediante operaciones de combate terrestre a gran escala. Aboga por aspectos tradicionales de la guerra estadounidense moderna, como atacar una gran cantidad de capacidades potencialmente de doble uso, que incluyen funciones de comando y control, sistemas integrados de defensa aérea y comandos de fuego integrados. "The FM 3-0 also encourages directly targeting nuclear weapons, facilities, and delivery capabilities"(Zachary, 2019: 30).</p> <p>-Es necesario que el ejército aborde la brecha actual relacionada con las armas nucleares e incluir una discusión de los enfoques operativos necesarios para tener éxito contra los adversarios con armas nucleares. Además, enfocarse en conflictos más pequeños y limitados en lugar de hacerlo en conflictos a gran escala.</p> <p>-Desarrollar tácticas, técnicas y procedimientos potenciales que podrían limitar o controlar la escalada en una guerra futura. Se requiere una sinergia mucho mayor entre los niveles político, estratégico, operacional y táctico de la guerra para evitar una escalada nuclear.</p>

<b>Mecanismos o planos de la guerra contra el enemigo o las amenazas</b>	<p>Para obtener una victoria decisiva: alterar el gobierno del adversario. Sin embargo, hay que evaluar antes la situación política del país para evitar cometer errores.</p> <p>Para un conflicto con un adversario armado con armas nucleares: manejo de la escalada y enfoque en objetivos y medios limitados. Evitar una guerra nuclear. La gestión de la escalada implica luchar, en todos los niveles de guerra, de una manera diseñada para evitar una escalada involuntaria a un intercambio nuclear.</p>
<b>Documentos militares citados</b>	<p>Manual de campo (FM) 3-0, <i>Operaciones</i> (Washington, DC: Oficina de Publicaciones del Gobierno de los Estados Unidos [GPO], 2017).</p>
<b>¿Cómo se inscribe esta discusión en el tema de nuestro proyecto?</b>	<p>El artículo hace un análisis de la doctrina militar estadounidense FM 3-0, haciendo hincapié en la importancia de tomar en cuenta la escena internacional y las potencias nucleares, lo cual gira en torno a repensar la guerra convencional para entenderla actualmente como una guerra limitada. Por ello, el artículo tiene un vínculo estrecho con el análisis de las dinámicas geopolíticas estadounidenses, las formas de la guerra y la disputa hegemónica.</p>
<b>Comentarios</b>	<p>Según el autor, la doctrina FM 3-0 no logra reunir adecuadamente los niveles tácticos y estratégicos de la guerra debido a la desconexión lógica creada al enfocarse en los adversarios similares que poseen armas nucleares, sin intentar explicar cómo luchar en un entorno limitado y altamente restringido. Si bien FM 3-0 menciona que se consideran los riesgos de una escalada en el conflicto, la doctrina no explica cómo el ejército estadounidense operará o debería operar frente a una situación de guerra limitada.</p> <p>El artículo proporciona poca discusión o desarrollo de conceptos sobre cómo la escalada nuclear podría afectar las operaciones. Gran parte de la discusión relacionada con armas nucleares se enfoca hacia el nivel táctico de la guerra y enfatiza las medidas tácticas necesarias para manejar las consecuencias después del uso o para proteger la fuerza.</p> <p>La doctrina se enfoca esencialmente en operaciones habilitadoras en lugar de crear un concepto de acción militar realista diseñada para lograr objetivos políticos y estratégicos en un ambiente restringido. Así como tampoco se discute sobre qué hacer con la amenaza de un intercambio nuclear.</p> <p>El autor concluye que Estados Unidos debería alterar la doctrina emergente para enfocarse en conceptos de guerra limitada y abordar las fallas actuales necesarias para tener éxito contra los adversarios con armas nucleares.</p>
<b>Enlace electrónico del artículo original</b>	<p><a href="https://www.armyupress.army.mil/Journals/Military-Review/English-Edition-Archives/Jan-Feb-2019/Morris-Doctrine/">https://www.armyupress.army.mil/Journals/Military-Review/English-Edition-Archives/Jan-Feb-2019/Morris-Doctrine/</a></p>
<b>Persona que elaboró la ficha</b>	<p>Regina Gómez Iturribarría</p>