

Temas de Estrategia

Joint Force Quarterly 92

Ficha	Matisek, Jahara y Reno, William 2019 "Getting American Security Force Assistance Right: Political Context Matters" <i>Joint Force quarterly</i> 92 (enero), (Washington: National Defense University Press) pp. 65-73
Autor	Major Jahara Matisek, USAF, is an Assistant Professor in the Department of Military and Strategic Studies at the U.S. Air Force Academy. Dr. William Reno is a Professor in the Political Science Department at Northwestern University.
Palabras clave	Asistencia militar, Estados débiles, Contexto político
Tema	Asistencia militar de Estados Unidos a Estados débiles y sus dificultades con la política local.
Argumento	Estados Unidos conduce Security Force Assistance (SFA) en Estados débiles para crear y entrenar ejércitos fuertes y apolíticos. Sin embargo, los contextos políticos de estos países hacen que se presenten problemas en los ejércitos entrenados por Estados Unidos, especialmente cuando las fuerzas estadounidenses dejan el país receptor. Por ejemplo, un ejército grande puede ser incapaz de mantenerse en un Estado débil, el ejército puede responder a una facción de la política, o los militares deciden que serían mejores en la conducción del Estado.
Concepción de intereses estratégicos	<p>Tutelar entrenamiento militar a ejércitos de Estados débiles para cumplir los intereses nacionales de Estados Unidos. El entrenamiento es llevado a cabo por medio de Security Force Assistance (SFA). Los problemas que presenta este tipo de asistencia se relacionan directamente con la política interna de los países receptores.</p> <p>"The political environment encountered in this type of weak state is notable for numerous embedded contradictions between national -and local- level politics. This is where the formalities of the state shift into the informal, as state authority is exercised through a series of bargains with local powerbrokers rather than on the basis of performance legitimacy gained through providing services and protection to citizens." (Matisek y Reno: 2019, 66)</p> <p>Se explican tres ejemplos de asistencia de Estados Unidos brindada a otros países: Somalia, Afganistán e Iraq.</p> <p>En el caso de Afganistán el problema fue la incapacidad del Estado en mantener un ejército grande: "Afghanistan encapsulates the issues facing a country that cannot afford an army it needs to maintain the illusion of control and stability. A 2014 Special Inspector General for Afghanistan Reconstruction report noted that without Western combat troops, the Afghan government would need to maintain a security force of over 370,000 personnel to control and defend the country from Taliban infiltration." (Matisek y Reno: 2019, 68)</p> <p>En Somalia el problema fue el uso del ejército por ciertas facciones de la política nacional "In practical terms, this is a serious issue in Somalia, where clan politics dominate how different components of the Somali National Army (SNA) and other security organizations are configured. The problem becomes more complex when one acknowledges the reality that many Somali politicians perceive different factions of the military as a threat to</p>

	<p>their personal rule and their family clan ties. In response to perceived threats, they empower their favored armed groups (state-sanctioned and nonstate) to attack other components of the government and security institutions.” (Matisek y Reno: 2019, 69)</p> <p>Mientras que en Iraq fue la politización de distintos sectores de las fuerzas armadas: “The failure and eventual collapse of the Iraqi military after U.S. trainers left in 2011 is not an indictment against Iraqi soldiers and their willingness to fight the so-called Islamic State (IS), but highlights a failed political system. The Iraqi prime minister, Nuri al-Maliki, started packing the military with loyalists and politicized (and personalized) different components of the Iraqi security forces. Such sectarian favoritism led to fragmentation of the Iraqi military when IS started conquering territory in 2013, as Iraqi army units chose to flee instead of fighting small contingents of IS fighters.” (Matisek y Reno: 2019, 70)</p>
Concepción de guerra	Estados Unidos entrena a los ejércitos de los países receptores para que sean capaces de enfrentarse a una guerra regular, sin embargo también se mencionan otras modalidades de la guerra, como la contrainsurgencia y el contraterrorismo.
Concepción del enemigo o de las amenazas (threats)	<p>Las amenazas hacia la seguridad de Estados Unidos pueden ser consecuencia de la presencia de Estados débiles:</p> <p>“Weak states provide environments conducive to insurgency and terrorism and can create humanitarian crises (for example, refugees) that contribute to domestic political instability (extremist domestic politics caused by an immigration influx).” (Matisek y Reno: 2019, 68)</p>
Fuerzas implicadas en el artículo	Las Fuerzas Armadas de Estados Unidos, Ejército Nacional afgano, Ejército nacional somalí, Ejército nacional iraquí.
Los aliados: ¿quiénes son y cuál es su compromiso o tarea?	Los aliados son los países anfitriones de las SFA. Su tarea es permitir a los militares estadounidenses dar entrenamiento a los militares locales, mientras que los militares locales deben asumir un papel apolítico que garantice la viabilidad del Estado.
Metodología para enfrentar las amenazas (eliminar, prevenir, desestructurar, etc.)	<p>Construir ejércitos y milicias que sirvan a los intereses de Estados Unidos de combatir el terrorismo y la insurgencia:</p> <p>“At present, the best the U.S. military can do in these situations is to build a militia that is insulated from the bad politics of the state and to use that militia for counterterrorism or other specific tasks that serve American national interests. Moving beyond this situation requires a much more intensive political engagement with these states. It would include more coercive measures to force reforms and to install honest partners.” (Matisek y Reno: 2019, 72)</p>
Documentos militares citados	The National Security Strategy of the United States of America (2002). National Security Strategy of the United States of America (2017)
¿Cómo se inscribe esta discusión en el tema de nuestro proyecto?	Por medio de los intereses de Estados Unidos en entrenar a las Fuerzas Armadas de países que son considerados como Estados débiles y, por lo tanto, amenazas para occidente.
Enlace electrónico al artículo original	https://ndupress.ndu.edu/Media/News/News-Article-View/Article/1738248/getting-american-security-force-assistance-right-political-context-matters/
Persona que elaboró la ficha	Yetiani Romero Rebollo