

Temas de Estrategia

Military Review Edición Hispanoamericana (marzo-abril 2016)

Ficha	Calvo Albero, José Luis 2016 "Los ejércitos como redes. El dilema entre jerarquía y descentralización" <i>Military Review Edición Hispanoamericana</i> (segundo trimestre) (Kansas: Army University Press) pp. 3-9.
Autor	Coronel José Luis Calvo Albero, Infantería, DEM, Ejército de Tierra español.
Tema	La descentralización de las redes militares y sus implicaciones en la toma de decisiones jerárquica.
Palabras clave	Redes militares, Jerarquía, Descentralización
Argumento	A lo largo de la historia militar los ejércitos han actuado como redes por medio de dos principios, la jerarquía y la disciplina que implica la centralidad de la toma de decisiones. Con los avances en los armamentos los ejércitos se han visto obligados a descentralizar sus operaciones. Los movimientos revolucionarios tuvieron avances en este sentido, pero siguió prevaleciendo la jerarquía por su rigidez. A partir de la revolución digital la descentralización de las redes militares se volvió a retomar, pero ha sido detenida por la revolución de la informática y el impacto mediático de los conflictos.
Concepción de intereses estratégicos	Descentralizar las redes militares permite a los nodos básicos mayor campo de acción y libertad de decisión. Esto va en perjuicio de la tradicional toma de decisiones jerárquica, sin embargo ha prevalecido la jerarquía por encima de la descentralización: "el grado de control sobre las operaciones militares se ha incrementado de manera exponencial en las últimas décadas, hasta el punto de neutralizar la tendencia a la descentralización. Cuando hay fuerzas militares propias participando en un conflicto, los gobiernos presionan para que se reduzca al mínimo la posibilidad de noticias e imágenes dramáticas que sacudan a la opinión pública. La presión se transmite a la cadena de mando militar y llega hasta los últimos nodos de la red, pues el impacto de una noticia ya no depende de su importancia táctica o estratégica. Las acciones de un único soldado pueden suponer un serio revés para toda una campaña." (Calvo, 2016: 7)
Concepción de guerra	Se habla de distintas guerras y sus formas de redes: Las convencionales (Primera y Segunda Guerra Mundial) con redes centralizadas y jerárquicas pero que pueden desplegarse de manera dispersa gracias a las comunicaciones. La revolucionaria (conflictos revolucionarios y de descolonización) con redes descentralizadas pero jerárquicas que buscan operaciones convencionales hacia el final del conflicto. Y las contemporáneas, que tienden a la descentralización y a ser no jerárquicas y se encuentran en los movimientos insurgentes y las unidades de operaciones especiales.
Concepción del enemigo o de las amenazas (threats)	La amenaza actual se encuentra en los grupos insurgentes, que han logrado descentralizar sus organizaciones creando redes no jerárquicas, lo que representa un grave desafío: "El relativo fracaso de las organizaciones revolucionarias clásicas por exceso de jerarquía llevó a muchos grupos insurgentes a buscar inspiración en la estructura de las redes del crimen organizado. Allí se encontraron con organizaciones muy descentralizadas. Tanto que a veces los nodos apenas mantienen relación entre sí. La

	<p>coherencia se mantiene mediante enlaces y mediadores, que pueden poner en contacto a células diferentes con la dirección. Y sobre todo gracias a una compleja estructura de redes de servicios que proporcionan financiación, distribución, asesoramiento legal y sicarios cuando se necesitan. Cada célula puede conectarse a estas redes a través de procedimientos complejos pero prácticos, y beneficiarse de su apoyo. La globalización ha provocado una expansión espectacular de estas redes mafiosas, que hace cien años estaban limitadas a una ciudad, o incluso a un barrio, y ahora cubren el mundo entero.” (Calvo, 2016: 7)</p> <p>“La Organización para la Liberación de Palestina y los Tigres Tamiles de Sri Lanka utilizaron la diáspora de sus respectivos pueblos para consolidar sus redes de apoyo. Pero fueron los movimientos yihadistas los que más avanzaron en esa dirección.” (Calvo, 2016: 7)</p>
Mecanismos o planos de la guerra contra el enemigo o las amenazas	<p>Ya que no es posible descentralizar a los ejércitos convencionales, surge la alternativa de unidades que sí pueden llevar a cabo la descentralización, estas son las unidades de operaciones especiales: “Estas unidades actúan de manera muy discreta y apenas sufren la exposición mediática. Con frecuencia sus acciones ni siquiera llegan a ser conocidas por el gran público. Y además, su propia organización y procedimientos son los más adecuados para integrarse en redes descentralizadas. Pequeños grupos de combatientes, que actúan con una gran autonomía y pueden movilizar recursos desproporcionados a su entidad, gracias a su integración en diversas redes de apoyo. Si se integran en las redes de targeting, que es la actividad más beneficiada por la revolución digital, sus acciones pueden fácilmente obtener resultados estratégicos.” (Calvo, 2016: 7)</p>
¿Cómo se inscribe esta discusión en el tema de nuestro proyecto?	<p>A partir del debate en los ejércitos que pugnan por tener menos jerarquía y centralización en función de nuevos conflictos y escenarios.</p>
Comentarios	<p>Originalmente apareció en la Revista Ejército (España), número 890, mayo de 2015.</p>
Enlace electrónico al artículo original	<p>https://www.armyupress.army.mil/Portals/7/military-review/Archives/Spanish/MilitaryReview_20160430_art004SPA.pdf</p>
Persona que elaboró la ficha	<p>Yetiani Romero Rebollo</p>