

## Temas de Estrategia

Military Review (noviembre-diciembre 2018)

<b>Ficha</b>	Rush, Laurie W. y Hemmingsen, Amanda 2018 "Partner of Choice. Cultural Property Protection in Military Engagement" <i>Military Review</i> (noviembre-diciembre) (Kansas: Army University Press) pp. 102-119
<b>Autor</b>	Laurie Rush, PhD, is an anthropologist and Army archaeologist who works in support of the U.S. Army's 10th Mountain Division. She has a BA from Indiana University Bloomington and an MA and a PhD from Northwestern University, and she is a Fellow of the American Academy in Rome, a University of Pennsylvania consulting scholar, and a Smithsonian research associate. She teaches internationally and advocates for implementation of cultural property protection during U.S. and NATO military operations as a component of mission success. Amanda Hemmingsen graduated from the University of Kansas with a master's in English literature and theory. She worked for three years at the Army University Press as a manuscript editor, member of the Military Review editorial board, and English-language instructor and professional writing mentor, in which capacity she worked with aspiring authors to help them refine their writing skills and meet their publishing goals.
<b>Tema</b>	Entrenamiento para la protección de patrimonio cultural en operaciones militares.
<b>Palabras clave</b>	Patrimonio Cultural, Protección de Propiedad Cultural,
<b>Argumento</b>	Después de las operaciones de 2003 en Iraq la ciudad de Babilonia -la cual tiene un gran valor histórico, arqueológico y cultural- fue dañada por las fuerzas estadounidenses y polacas. Después de estos eventos, el ejército de Estados Unidos ha hecho esfuerzos para entrenar a su personal y al de sus aliados en la preservación de sitios arqueológicos y culturales, lo cual ha permitido profundizar las alianzas a las que pertenecen estos sitios.
<b>Descripción del mundo</b>	De culturas ancestrales con gran importancia en la formación de identidades: "In other cultures, sacred places and cultural relics often serve as the key emblems and anchors of community identity, especially among communities that have grown up steeped in deeply embedded cultural traditions fortified by ancient rituals and practices, some with roots that are demonstrably hundreds (if not thousands) of years old." (Rush y Hemmingsen, 2018: 103)
<b>Concepción de intereses estratégicos</b>	Conocer el patrimonio cultural de las naciones aliadas no sólo permite protegerlo y fortalecer las alianzas, también le permite a los militares estadounidenses conocer la forma de pensar de las culturas anfitrionas en las que llevan a cabo operaciones: "Using CPP ( <i>cultural property protection</i> ) is not only a moral responsibility for preserving a population's heritage in a practical sense, but it also enables U.S. military personnel to gain opportunities for acquiring deep insight into the psyche of their partner or potential partner military organizations by carefully noting what they value most in terms of preserving their own nation's culture and why. (Rush y Hemmingsen, 2018: 105) Los lugares en los que Estados Unidos ha llevado a cabo entrenamientos de cultural property protection (CPP) han sido principalmente en el Medio Oriente. Las experiencias después de Babilonia y la nueva forma de ver el patrimonio cultural del ejército de Estados Unidos le han permitido hacer

	misiones de este tipo en América Latina y África.
<b>Concepción del enemigo o de las amenazas (threats)</b>	Las amenazas que pueden tener los sitios históricos pueden ir desde los desastres naturales hasta el tráfico de antigüedades y a la vez llevar de por medio otro tipo de amenazas, tal es el caso hondureño: “the United States also had an opportunity to learn more about the use of ancient pathways for drug, weapons, and human smuggling; an improved understanding of the location of and connections between the ancient sites of Central America is of strategic value. Also, criminal smugglers often include illegally excavated antiquities in their cargo, so an appreciation for the archaeology of the region has direct applications for u.s. interdiction missions in the AOR ( <i>area of responsibility</i> ).” (Rush y Hemmingsen, 2018: 117)
<b>Fuerzas implicadas en el artículo</b>	U.S Army, Comando central (USCENTCOM), Comando Sur (USSOUTHCOM),
<b>Los aliados: ¿quiénes son y cuál es su compromiso o tarea?</b>	En Medio Oriente Egipto, Jordania, Afganistán, en América Honduras y en África Zimbabue, Angola, Mauritania, Republica Democrática del Congo, Mali, Malawi y la UNESCO. La tarea de los aliados es realizar, en coordinación con el ejército estadounidense y arqueólogos y académicos, cursos de CPP para los oficiales estadounidenses y del propio país.
<b>¿Cómo se inscribe esta discusión en el tema de nuestro proyecto?</b>	Por medio de la protección del patrimonio cultural que puede ser una justificación de Estados Unidos para ocupar estos lugares. También está presente la inquietud estadounidense de conocer las mentalidades de los países que ocupa, sean socios o enemigos.
<b>Enlace electrónico al artículo original</b>	<a href="https://www.armyupress.army.mil/Journals/Military-Review/English-Edition-Archives/November-December-2018/Rush-Cultural-Property/">https://www.armyupress.army.mil/Journals/Military-Review/English-Edition-Archives/November-December-2018/Rush-Cultural-Property/</a>
<b>Persona que elaboró la ficha</b>	Yetiani Romero Rebollo