

## Temas de Estrategia

### Military Review (noviembre-diciembre 2018)

<b>Ficha</b>	Blythe, Wilson C. Jr. 2018 "A History of Operational Art" <i>Military Review</i> (noviembre-diciembre) (Kansas: Army University Press) pp. 37-49
<b>Autor</b>	Lt. Col. Wilson C. Blythe Jr. is a strategist with the Army Capabilities Integration Center. His service includes deployments to Iraq and Afghanistan. He graduated from the University of Mississippi with a bachelor's degree in history. He holds a master's degree in history from Eastern Michigan University and is currently a doctoral candidate in military history at the University of North Texas. Blythe is a recipient of the Army Historical Foundation's Distinguished Writing Award (2013).
<b>Tema</b>	Historia del concepto de arte operacional y nivel operacional de la guerra
<b>Palabras clave</b>	Arte Operacional, Estrategia, Tácticas
<b>Argumento</b>	El concepto de arte operacional surgió en el periodo entre guerras en la Unión Soviética, y fue teorizado por varios militares del ejército rojo encabezados por Mikhail Tukhachevsky. La acuñación de este término responde a cambios en los ejércitos realizados a partir de la era de Napoleón, además de las experiencias soviéticas de la Guerra Civil Rusa (Revolución Rusa) y la Guerra polaco-soviética. En la década de los 80 el término es adoptado por el ejército de Estados Unidos después de la derrota en la Guerra de Vietnam a partir del reconocimiento de tres niveles de la guerra: estratégico, operacional y táctico.
<b>Concepción de intereses estratégicos</b>	<p>El arte operacional según los soviéticos es la totalidad de maniobras y batallas de la acción militar dirigidas al logro del objetivo de la campaña. El ejército estadounidense recuperó esta visión de la guerra a partir de la década de 1980, principalmente para proteger a la OTAN de la amenaza soviética. Actualmente el concepto ha cambiado en función de los cambios en los conflictos armados y en los avances tecnológicos. Se mantiene que el concepto debe seguir transformándose para adaptarse a esos cambios, pero no que deba ser abandonado.</p> <p>"contemporary operational art stresses the importance of understanding the applicable strategic context in its totality—policy objectives, enemy, terrain, etc.—in order to successfully gauge risk and thus determine whether one's actions are suitable to the strategic objective being pursued." (Blythe, 2018: 47)</p> <p>"Since this theoretical construct's development in the interwar Soviet Union, subsequent theorists have continued to build upon their work by adapting operational art in response to changes in technology and to fit their specific strategic context. Operational art will continue to retain its utility as long as this adaptation continues since it offers a valuable tool to help commanders achieve their strategic objectives." (Blythe, 2018: 47)</p>
<b>Concepción de guerra</b>	Guerra convencional entre ejércitos regulares y con tres niveles: "Army doctrine now recognized three levels of war: strategic, operational, and tactical. Strategic goals were largely determined by the nation's political leadership. Tactics had previously been the exclusive focus of Army doctrine, now the Army's capstone doctrinal manual emphasized the operational level while subordinate manuals concerned themselves with tactical matters. Typically, operational warfare occurs between the tactical and strategic levels and addresses the employment of large formations (corps and armies) in conventional campaigns." (Blythe, 2018: 45)

<b>Fuerzas implicadas en el artículo</b>	U.S Army
<b>Metodología para enfrentar las amenazas (eliminar, prevenir, desestructurar, etc.)</b>	De agotamiento mediante varias operaciones, según la teoría soviética de operaciones profundas: “Varfolomeev theorized that it was not possible to achieve the annihilation of the enemy in the course of a single operation, and that it required the execution of successive operations into the enemy’s depth. (...) This meant that the breakthrough must be integrated with the pursuit in depth along with the use of reserves to maintain the tempo of the offensive to prevent the enemy from reestablishing a coherent defense.” (Blythe, 2018: 40)
<b>Documentos militares citados</b>	FM 100-5
<b>¿Cómo se inscribe esta discusión en el tema de nuestro proyecto?</b>	Mediante la doctrina militar de Estados Unidos vigente que reconoce los tres niveles de la guerra explicados y la importancia que se le asigna al nivel operacional.
<b>Enlace electrónico al artículo original</b>	<a href="https://www.armyupress.army.mil/Journals/Military-Review/English-Edition-Archives/November-December-2018/Blythe-Operational-Art/">https://www.armyupress.army.mil/Journals/Military-Review/English-Edition-Archives/November-December-2018/Blythe-Operational-Art/</a>
<b>Persona que elaboró la ficha</b>	Yetiani Romero Rebollo