

Temas de Estrategia

Joint Force Quarterly 88

Ficha	Klima, Kenneth T.; Mazzella, Peter & McLaughlin, Patrick B. 2018 “Scipio Africanus and the Second Punic War. Joint Lessons for Center of Gravity Analysis”, <i>Joint Force Quarterly 88</i> (abril) (Washington: National Defense University Press) pp. 102-111.
Autor	“Commander Kenneth T. ‘Max’ Klima, USN, is Deputy Director for Intelligence, Joint Staff J2. Lieutenant Colonel Peter Mazzella, USA, is the Joint Training System and Lessons Learned Branch Chief for North American Aerospace Defense Command (NORAD) and U.S. Northern Command (USNORTHCOM) J7. Major Patrick B. McLaughlin, USAF, is the Lead Joint Planner for the Aerospace and Homeland Defense Plans Branch, NORAD and US NORTHCOM J5.” (p. 103)
Tema	Generar vínculos entre la doctrina de guerra moderna y las de la antigüedad –específicamente la realizada durante la Segunda Guerra Púnica- con el objetivo de vencer y tener una paz duradera y benéfica. El énfasis del artículo se da sobre el proceso doctrinal del análisis del Centro de Gravedad (COG).
Argumento	La Segunda Guerra Púnica proporciona lecciones para los <i>joint force planners</i> sobre cómo conducir el COG, analizar los teatros de operación y la planeación militar para vencer en las guerras y generar condiciones políticas para impulsar la paz y estabilidad en las zonas donde se interviene. La doctrina explicada en el artículo desarrolla la manera en la que se transita de la política a la guerra, luego de la guerra a la paz y, finalmente, de nuevo a la política.
Palabras clave	Joint Warfare, Center of Gravity (COG), Direct and indirect approaches
Concepción de guerra	Las guerras son procesos a partir de los cuales se pueden establecer condiciones políticas benéficas si se conocen los escenarios de batalla, los enemigos y los objetivos finales deseados.
Concepción del enemigo o de las amenazas (threats)	Aunque no se caracteriza al enemigo, se dice que éste puede ser utilizado para vencer a un adversario en común y que incluso, durante la guerra, se puede modificar la lealtad del rival para que cuando termine la guerra, éste no sea un obstáculo para el establecimiento de las condiciones políticas que generen estabilidad.
Metodología para enfrentar las amenazas	La metodología del Centro de Gravedad (COG) propone que el COG sea analizado como parte del sistema de planeación y operación de la guerra. En esta estrategia, el entendimiento del objetivo político final es fundamental, por lo que su integración con la misión militar es de suma relevancia para la victoria en la conflagración. “COG analysis enables the planner to better think about what goal is trying to be achieved (ends) and how it is to be achieved (means). A well-executed COG analysis allows one

to anticipate which parts of one's own system the adversary may attempt to directly or indirectly target, giving the thoughtful planner greater insight into the opponent's intent" (p. 110).

La metodología propuesta por los autores se basa en los aprendizajes de la victoria de Publius Cornelius Scipio en la Segunda Guerra Púnica:

- *Primera lección: Identificar los objetivos finales deseados*

No es necesario llevar a cabo una campaña directa para vencer. Las maniobras más eficientes son las que incluyen diversas fuerzas y aliados, por lo que la flexibilidad en las estrategias, operaciones y tácticas es vital para obtener el objetivo deseado.

La victoria debe permitir tener un dominio territorial a largo plazo. No sólo se trata de destruir las fuerzas militares del adversario, sino de establecer los medios militares para instaurar las condiciones políticas deseables, por lo que se debe pensar en qué es lo que viene una vez que se da la transición a las fuerzas civiles.

- *Segunda lección: El COG y sus elementos son parte de un sistema interconectado.*

Colocar al COG dentro del sistema permite que incluso las acciones tácticas apoyen los fines estratégicos. El COG está interconectado a un sistema, lo que permite identificar cuáles son los puntos de presión estratégicos para la victoria.

"understand how the connection between those COGs and their elements (critical capabilities [CCs], critical requirements [CRs], and critical vulnerabilities [CVs]) interact with one another. While attacking a single vulnerability, one may create a cascading effect that paralyzes or destroys the enemy's system from within—setting conditions for the desired endstate" (p. 107).

- *Tercera lección: Usar una aproximación indirecta*

No sólo enfocarse en el ámbito militar, sino en otros elementos, como los políticoeconómicos, que pueden fortalecer la misión. Además, se debe transitar del COG operacional al COG estratégico para vencer.

"the adversary's army should not be the focus of military strategy. The use of the indirect approach provides means to neutralize or defeat an enemy or enemy force without necessarily attacking strengths or, at times, even forces." (p. 208).

- *Cuarta lección: Moverse de la aproximación indirecta a la directa*

Las fuerzas estadounidenses deben saber y tener la habilidad para cambiar entre las dos estrategias. Para lograrlo deben tener un buen conocimiento del ambiente del campo de batalla y de los enemigos.

- *Quinta lección: Resultados de un análisis pobre del COG.*

En el artículo se explica cómo un mal análisis del COG generará una derrota en la guerra, por lo que es indispensable determinar cuáles

	son los Centros de Gravedad para vencer de manera definitiva y no perder la contienda.
Documentos militares citados	Joint Publication 5-0, <i>Joint Planning</i> Joint Publication 2-02.3, <i>Joint Intelligence Preparation of the Operational Environment</i> .
¿Cómo se inscribe esta discusión en el tema de nuestro proyecto?	El análisis del COG es una doctrina estadounidense para combatir y vencer en las guerras del siglo XXI. Esta estrategia busca fortalecer a los estadounidenses en diferentes ámbitos y no sólo en el militar. Asimismo, el análisis de COG busca reducir los costos de vidas y de recursos para Estados Unidos, generando una estrategia integral que hace énfasis en el conocimiento e información que se tiene del lugar y actores que intervienen en las guerras.
Comentarios	Esta estrategia hace énfasis en la integración de otros elementos además del bélico debido a que, a pesar de su superioridad militar, Estados Unidos no ha podido concluir ciertas guerras. La prolongación de las conflagraciones no es algo negativo para los estadounidenses, pero lo que ahora están procurando es la reducción de los costos – tanto humanos como de recursos- A pesar de lo anterior, los autores consideran que las guerras no deben prolongarse y que, en lugar de esa situación, se deben promover condiciones políticas para beneficiarse sin una presencia directa. Cuando los autores hablan de paz y estabilidad parece que hacen referencia a las condiciones necesarias para que Estados Unidos mantenga una posición estratégica en los lugares que interviene y no para garantizar condiciones sociopolíticas y económicas positivas para la población local.
Enlace electrónico	http://ndupress.ndu.edu/Portals/68/Documents/jfq/jfq-88/jfq-88_102-111_Klima-Mazzella-McLaughlin.pdf?ver=2018-01-09-102343-833
Persona que elaboró la ficha	Adriana Franco Silva