

Temas de Estrategia

Joint Force Quarterly 88

Ficha	Vego, Milan 2018 "The Bureaucratization of the U.S. Military Decisionmaking Process", <i>Joint Force Quarterly</i> 88 (enero) (Washington: National Defense University Press) pp. 34-45
Autor	Dr. Milan Vego is Admiral R.K. Turner Professor of Operational Art in the Joint Military Operations Department at the U.S. Naval War College.
Tema	Proceso de toma de decisiones en operaciones militares
Palabras clave	Planeación de operaciones, intención del comandante, proceso de toma de decisiones
Argumento	Todas las ramas de las fuerzas armadas de Estados Unidos usan formatos distintos para ayudar a un comandante a tomar decisiones en una operación. Estos formatos se han burocratizado y toman más en cuenta procesos de planeación administrativa en lugar de la intención del comandante, que según el autor debería ser la parte más importante, debido a su experiencia en el campo de batalla.
Concepción de intereses estratégicos	<p>Las fuerzas armadas usan un formato estandarizado para estimar una situación y ayudar a tomar decisiones respecto a una operación. En los años 90 estos formatos daban un peso importante a la intención del comandante, sin embargo, se han burocratizado y esa intención se ve pobremente reflejada en los formatos actuales.</p> <p>La propuesta del autor no es eliminar los formatos, pero señala el riesgo de que los comandos y equipos sean prisioneros del formato, además de que cada rama militar usa un formato distinto y es modificado cada uno o dos años, por lo que propone un nuevo formato que sea común a todas las ramas y que plasme la intención de un comandante superior para que sea adoptada por comandantes de menor rango.</p> <p>También se sugiere que se retome el modelo alemán: "the U.S. military should emulate the German model; that is, the mission statement is identical to the objective to be accomplished. This would not only simplify writing the mission but also greatly reduce the time for the mission analysis." (Vego, 2018: 43)</p> <p>Se critica igualmente que la inteligencia de preparación del campo de batalla (intelligence preparation of the battlefield IPB) se contemple como parte integral del análisis de misión, pues debería ser parte de las estimaciones del personal (staff's estimates).</p>
Concepción de guerra	No se plantea un tipo de guerra en específico, pues se habla en general de cualquier operación de los militares estadounidenses en cualquier lugar del mundo. Sin embargo, sí se plantea que hay niveles de guerra que deben ser tomados en cuenta en el proceso de toma de decisiones: "Each enemy and friendly option should be presented both as a narrative and on a map/chart. The higher the level of war, the broader the terms in which an option should be described and depicted." (Vego, 2018: 43)
Fuerzas implicadas en el artículo	Todas las ramas de las fuerzas armadas de USA (Army, Navy, Air Force, Marine Corps)
Metodología para enfrentar las amenazas	Hay una metodología de prevención y planeación en las acciones contra un enemigo mediante la idea de un formato estandarizado para llevar a cabo

	<p>operaciones.</p> <p>“In general, making a combat decision would require from commanders and their staffs sound estimates of enemy and friendly situations. The focus should be on these enemy or friendly forces that would be engaged in the course of mission accomplishment. The end result of these estimates should be enemies and friendly options; respectively, the term option rather than course of action should be used. A course of action implies that the commander knows for certain what the enemy commander’s intentions are. While the friendly commander is more in control of his own actions, he is really weighing various options in the course of the estimate.” (Vego, 2018: 43)</p>
Documentos militares citados	<p>Army’s Military Decisionmaking Process (MDMP) Handbook and Field Manual (FM) 6-0, Commander and Staff Organization and Operations Navy Warfare Publication (NWP) 5-01, Navy Planning Marine Corps Warfighting Publication (MCWP) 5-10, Marine Corps Planning Process Joint Publication (JP) 3-0, Joint Operations JP 3-30, Command and Control of Joint Air Operations</p>
¿Cómo se inscribe esta discusión en el tema de nuestro proyecto?	<p>Nos permite observar la posición de los militares, específicamente de los comandantes, que consideran que deben tener un mayor margen de acción y de libertad en la toma de decisiones, pues son estos los que están en el campo de batalla.</p>
Enlace electrónico del artículo original	<p>http://ndupress.ndu.edu/Media/News/News-Article-View/Article/1411771/the-bureaucratization-of-the-us-military-decisionmaking-process/</p>
Persona que elaboró la ficha	<p>Yetiani Romero Rebollo</p>