

# Umbral de la geopolítica mundial

## El Gran Caribe

**Ana Esther Ceceña**

David Barrios

Rodrigo Yedra

Daniel Inclán



OBSERVATORIO LATINOAMERICANO DE  
GEOPOLÍTICA

**fedaeps**

## **El Gran Caribe**

Umbral de la geopolítica mundial

### **Ana Esther Ceceña**

David Barrios

Rodrigo Yedra

Daniel Inclán

Edición: Observatorio Latinoamericano de Geopolítica

Diseño gráfico: Verónica León-Burch

Diagramación: Serafín Ilvay

Impresión: Gráficas Silva

ISBN:

Quito, Ecuador, agosto 2010

### **Observatorio Latinoamericano de Geopolítica**

Instituto de Investigaciones Económicas

Universidad Nacional Autónoma de México

[www.geopolitica.ws](http://www.geopolitica.ws)

[geopolitica@geopolitica.ws](mailto:geopolitica@geopolitica.ws), [olag@iiec.unam.mx](mailto:olag@iiec.unam.mx)

### **fedaeaps**

Avenida Coruña N28-26 y Bello Horizonte, Quito, Ecuador

Teléfono: (593 2) 290 4242 - Fax : (593 2) 252 4481

E-mail: [info@fedaeaps.org](mailto:info@fedaeaps.org)

Fedaeaps agradece el apoyo de la

Dirección de Cooperación al Desarrollo, Gobierno Vasco



## Contenido

|  |    |
|--|----|
| La puerta de entrada al Nuevo Mundo            | 5  |
| Independencias y nuevas dependencias           | 16 |
| El Caribe estratégico                          | 19 |
| La ocupación estadounidense del Caribe         | 25 |
| Los nuevos piratas del Caribe                  | 31 |
| Un poco de memoria                             | 35 |
| La geopolítica del Gran Caribe en el siglo XXI | 41 |
| El desenlace                                   | 65 |
| Bibliografía                                   | 68 |



*The day is not far distant when three Stars and Stripes at three equidistant points will mark our territory: one at the North Pole, another at the Panama Canal, and the third at the South Pole. The whole hemisphere will be ours in fact as, by virtue of our superiority of race, it already is ours morally.*  
William Howard Taft, *Presidente de Estados Unidos*, 1912

## La puerta de entrada al Nuevo Mundo

Desde el momento que los europeos tocaron tierras del *Nuevo mundo* el Gran Caribe<sup>1</sup> se convirtió en una pieza fundamental de su expansión en el Continente. Fue el lugar inaugural del contacto con un universo desconocido y diferente, lleno de riquezas que no supieron valorar y otras que arrancaron hasta el último aliento. La Española, isla maravillosa descrita por Colón como lugar exuberante, donde la vida transcurría en libertad, fue el primer territorio a ser colonizado de este lado del Atlántico:

**La Española** es maravilla: las sierras y las montañas y las vegas y las campiñas, y las tierras tan hermosas y gruesas para plantar y sembrar, para criar ganados de todas suertes, para edificios de villas y lugares. Los puertos de la mar, aquí no habría creencia sin vista, y de los ríos muchos y grandes y buenas aguas, los más de los cuales traen oro. En los árboles y frutos y yerbas hay

---

<sup>1</sup> Por Gran Caribe se entiende el conjunto de territorios bañados por las aguas del Mar Caribe. Incluye las islas del Caribe y los países costeros: Venezuela, Colombia, Panamá, Costa Rica, Nicaragua, Honduras, Guatemala, Belice y México.

# Gran Caribe



Observatorio Latinoamericano de Geopolítica

grandes diferencias de aquéllas de la Juana [actual Cuba]; en ésta hay muchas especierías y grandes minas de oro y de otros metales (Colón, *Primera carta*. Adaptación al español actual AEC)

La Española, después llamada Santo Domingo, fue la primera arena de operaciones establecida por España sobre la base de la violencia y la esclavización de sus pobladores. Cuartel general de la conquista de las tierras continentales, la llegada a esta isla permitió conocer los modos de vida y cosmovisiones de las civilizaciones de esta parte del mundo, y calcular tanto las inmensas fortunas que podrían fraguarse como la violencia necesaria para establecer de inicio una situación de parálisis, pavor o desconcierto en los pueblos de lo que después fue nombrado América.

Las islas del Caribe, principalmente La Española y después Cuba, fueron, y territorialmente siguen siendo, la puerta de entrada privilegiada a un continente rodeado por mares y atravesado por abundantes ríos (entre los que destaca indudablemente el Amazonas), que permiten la navegación costera o tierra adentro.

Las posiciones del Caribe fueron relativamente fáciles de conquistar debido al tamaño de las poblaciones y a la menor complejidad de sus estructuras societales, comparadas con las de la masa continental. No obstante, desde el primer encuentro hubo violencia:

[Los conquistadores] Entraban en los pueblos, ni dejaban niños ni viejos ni mujeres preñadas ni paridas que no desbarrigaban e hacían pedazos, como si dieran en unos corderos metidos en sus apriscos. Hacían apuestas sobre quién de una cuchillada abría el hombre por medio, o le cortaba la cabeza de un piquete o le descubría las entrañas. Tomaban las criaturas de las tetas de las madres, por las piernas, y daban de cabeza con ellas en las peñas. Otros daban con ellas en ríos por las espaldas, riendo e burlando e cayendo en el agua decían: bullís cuerpo de tal; otras criaturas metían a espada con las madres juntamente e todos cuantos delante de sí hallaban. Hacían unas horcas largas, que juntasen casi los pies a la tierra, e de trece en trece, a honor y reverencia de Nuestro Redemptor e de los doce apóstoles, poniéndoles leña e fuego los quemaban vivos. Otros ataban o liaban todo el cuerpo de paja seca, pegándoles fuego así



*Mapa realizado por Alberto Cantino en 1502, que muestra con sorprendente precisión las islas caribeñas de mayor importancia geoestratégica en ese momento.*

los quemaban. Otros y todos los que querían tomar a vida, cortábanles ambas manos y del las llevaban colgando, y decíanles: “Andad con cartas”, conviene a saber, lleva las nuevas a las gentes que estaban huidas por los montes. Comúnmente mataban a los señores y nobles desta manera: que hacían unas parrillas de varas sobre horquetas y atábanlos en ellas y poníanles por debajo fuego manso, para que poco a poco, dando alaridos en aquellos tormentos, desesperados, se les salían las ánimas.(Las Casas, 1522).

Los europeos llegaron como conquistadores, no como exploradores o amigos. Se ocuparon de aprender de los habitantes locales las rutas marítimas para tener acceso a tierra firme y a los lugares donde se encontraban los yacimientos o rastros del oro que se colectaba para ornamento. Después de violar a las mujeres, arrasaron con todo y con todos. Fue ahí que sellaron los destinos complementarios de África y América cuando empezaron a traer africanos esclavizados para trabajar en las minas, en la caña o en lo que fuera interesante para los negocios en el *Viejo mundo*, una vez que las poblaciones locales iban siendo diezmadas por la violencia y por las enfermedades<sup>2</sup>.

Los primeros africanos convertidos en mercancía de los que se tiene registro fueron llevados a Portugal en 1444 por “una expedición portuguesa al mando de Lanzarote de Freitas [que] llega a Portugal con un cargamento de 235 esclavos.” (Gómez-Martínez, 2010). En poco tiempo los africanos esclavizados se colocaron como uno de los principales objetos de intercambio y muy tempranamente fueron trasladados al Nuevo mundo para sustituir a los nativos arrasados. Se traía esclavos y se regresaba con los barcos llenos de oro y plata, de manera que el negocio era doble.

---

2 Los estudiosos afirman que las enfermedades traídas del Viejo mundo fragilizaron a las poblaciones locales y facilitaron su derrota. No sólo fueron causantes de muchas de las muertes sino de la debilidad de los sobrevivientes que no pudieron así defender adecuadamente sus territorios.

Los estudiosos señalan 1505 como el momento de arribo del primer cargamento de esclavos a La Española, pero para 1530 se han multiplicado y extendido por todo el Caribe.

El primer embarque de negros ladinos (de habla española) llegó a la isla en 1505; a éste le siguieron más consignaciones, hasta que Cisneros prohibió los embarques, debido a que la presencia de crecientes masas de ladinos provocaban graves desórdenes. Pero en 1518 [...] los cargamentos empezaron de nuevo bajo los auspicios de la corona, con Carlos V, concediendo licencia a un miembro de su casa de Borgoña para enviar 4.000 esclavos a las Indias en el curso de 8 años... (Elliot, 1990:140).

La explotación de las minas en La Española determinó la llegada de los primeros esclavos, no obstante, para 1515 se tiene registro ya de la primera exportación de azúcar hacia Europa (Knight, 1990). Con el comienzo de la diversificación de los bienes extraídos del nuevo mundo se refuerza la necesidad de incrementar el tráfico de esclavos y los viajes transatlánticos. En 1518 el mismo Carlos V autoriza el envío de 4, 000 esclavos africanos para subsanar la escasez de mano de obra, especialmente en las minas del Caribe.

Los africanos sometidos así por la fuerza, maltratados y debilitados, no tardan en sublevarse, cuando no lo habían hecho ya en los barcos. En 1522 las haciendas de Diego Colón conocen la primera revuelta de esclavos, en 1530 hay registro de otra sublevación en Acla, Panamá. De ahí se suceden las revueltas una tras otra en las distintas islas en algunas de las cuales la proporción de negros y blancos, que correspondía también en ese momento a la de dos clases sociales confrontadas, era peligrosa para los conquistadores a pesar de sus mecanismos de fuerza y poder. En 1530 en Puerto Rico, por ejemplo, 327 blancos se hacían cargo de 2, 292 africanos esclavizados (Gómez-Martínez, 2010).

Las rebeliones de esclavos negros se repiten en mayor o menor número en toda la región del Caribe: en 1532 en Venezuela, en 1533 en Cuba y Panamá. En 1547 se destaca la prolongada rebelión de Sebastián Lemba en La Española, en 1550 la de Juan Criollo que duró varios años.

En 1579 los negros rebeldes en Portobelo (Panamá) llegan a firmar un tratado de paz con los colonos españoles mediante el cual consiguen libertad colectiva. (Gómez-Martínez, 2010).

Las posiciones asentadas en las islas del Caribe fueron esenciales para garantizar la eficacia de las estrategias militares de conquista, ampliándose inicialmente hacia el Gran Caribe y más adelante hacia el resto del Continente. España crecía desde ahí y despertaba la codicia del resto de las potencias europeas, que se aprestaron a encontrar mecanismos de intervención en el reparto de las tierras encontradas.

En 1580 se inicia el proyecto de Felipe II para la defensa de los reinos de ultramar, mediante la construcción de fortificaciones para los puertos más importantes: San Juan en Puerto Rico; Santo Domingo en La Española; Santa Marta y Cartagena en Colombia; Portobelo y río Chogres en Panamá, La Habana en Cuba; y San Agustín en Florida (Marín, 2007).

Sin embargo, eran demasiadas islas para ser cuidadas y una atractiva masa continental de tierra, con grandes civilizaciones que se adornaban con oro y plata. Las riquezas potenciales, de las que se iban teniendo signos inconfundibles, aflojaron el control de las islas caribeñas por parte de los españoles mientras que los embates de las otras potencias se incrementaban. España se encontraba simultáneamente en proceso de constitución nacional-territorial: los castellanos acababan de expulsar a los moros de la parte mediterránea de la Península ibérica y la situación se mantenía tensa e inestable; lo que habían enviado a las *Indias* no era una Armada propiamente dicha sino una combinación de aventureros hacedores-de-fortuna con una incipiente fuerza naval que respondía a los Reyes en la medida que estos eran su soporte.

Las emergentes naciones europeas movilizaron todas sus fuerzas, regulares e irregulares, para beneficiarse de la empresa. Por un lado usaban su fuerza usuraria-bancaria y comercial para hacer de España el callejón de paso para llevar el oro a sus arcas; y por otro auspiciaban la piratería y enviaban barcos de guerra para disputar algunas de las posesiones.

Para 1634 los neerlandeses se habían apropiado Curaçao y en 1636 Aruba, constituyendo lo que se llamaría desde entonces Antillas Holandesas. En 1609 los ingleses habían tomado Bermuda, y de ahí avanzaron hacia Montserrat en 1632; a Anguila en 1650; a Jamaica en 1655; a las Islas Caimán en 1670; y desplazaron a los neerlandeses de las Islas Vírgenes –que a su vez habían sustituido a los españoles- en 1672. Francia, a su vez, aprovecha el descuido de los españoles atentos a las incursiones en tierra firme y se toma algunas islas como Tortuga, Martinica, Guadalupe y una parte de Saint Domingue (La Española), que es finalmente declarada posesión francesa en 1655.

En 1650, con la derrota definitiva de los nativos caribes se fortalece el sistema esclavista y, con ello, el cultivo de tabaco y azúcar en la región. El comercio europeo de tabaco estaba monopolizado por Ámsterdam, en tanto Francia e Inglaterra controlaban el comercio de azúcar (Perotin, 2007), tabaco y, en sentido contrario, de esclavos.

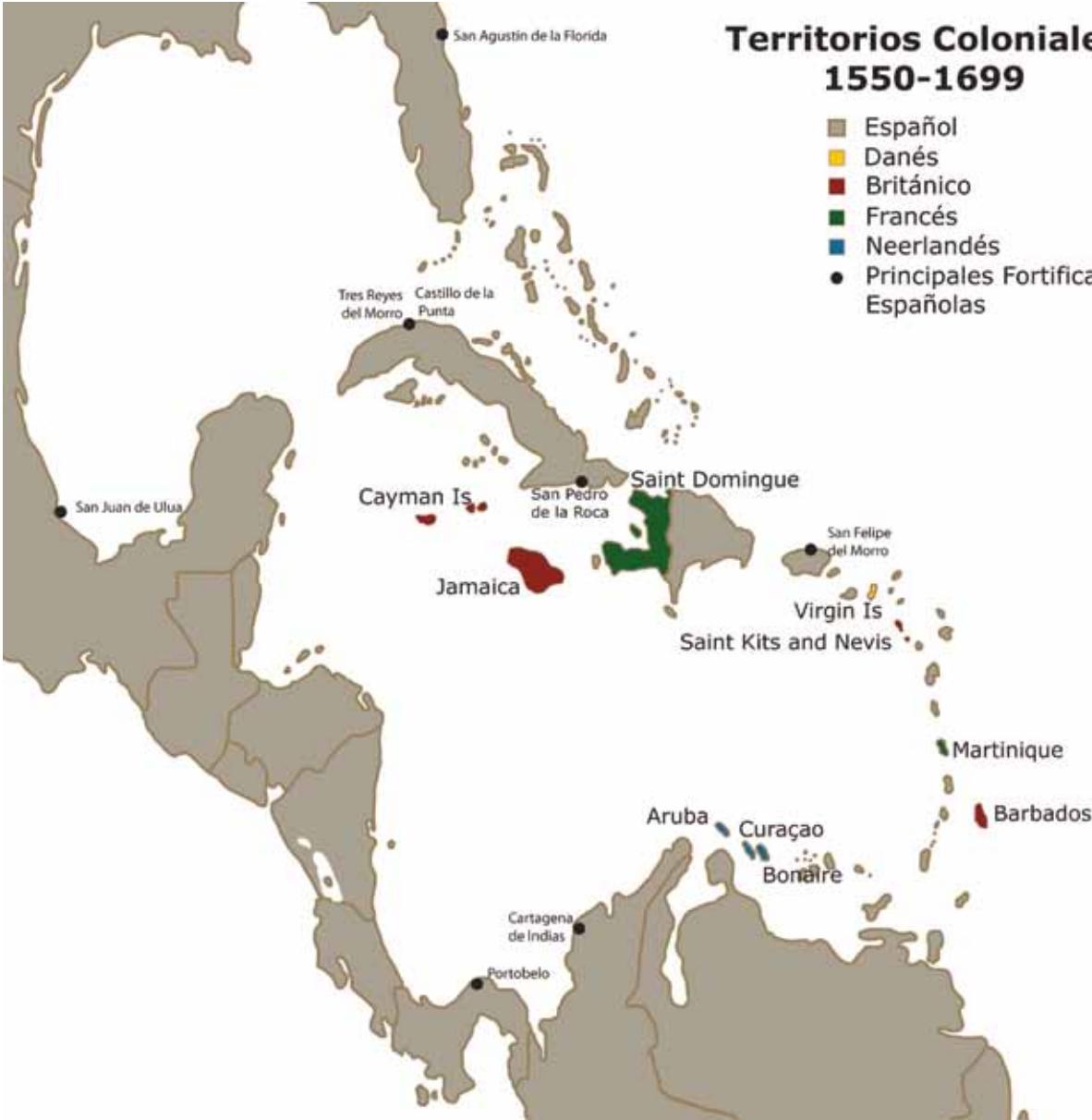
Una primera mercancía, altamente cotizada en Europa fue la sal, que en gran medida provenía de la isla San Martín. En realidad las adquisiciones que se hicieron en el nuevo mundo, que sin duda deben ser registradas como el primer saqueo capitalista en gran escala junto con la toma de esclavos en África, fueron incrementándose a la par de las áreas ocupadas. Entre los principales productos se encontraban papa, maíz, azúcar, tabaco, oro y plata (Macleod, 2003), perlas, cochinilla y cacao, además de la sal.

El panorama a finales del siglo XVII ya mostraba una intervención definitiva de todas las potencias europeas en la zona y, si bien variaba por las disputas entre ellas, podían bien ubicarse las posiciones indiscutibles de Francia, Inglaterra y Países Bajos al lado de las españolas.

Los siglos XVII y XVIII fueron escenario de una lucha de potencias para colocar sus posiciones en el Caribe, con el ánimo de aprovechar esas locaciones, pero sobre todo de establecer una base de acceso al *Nuevo mundo* en su conjunto.

# Territorios Coloniales 1550-1699

- Español
- Danés
- Británico
- Francés
- Neerlandés
- Principales Fortificaciones Españolas



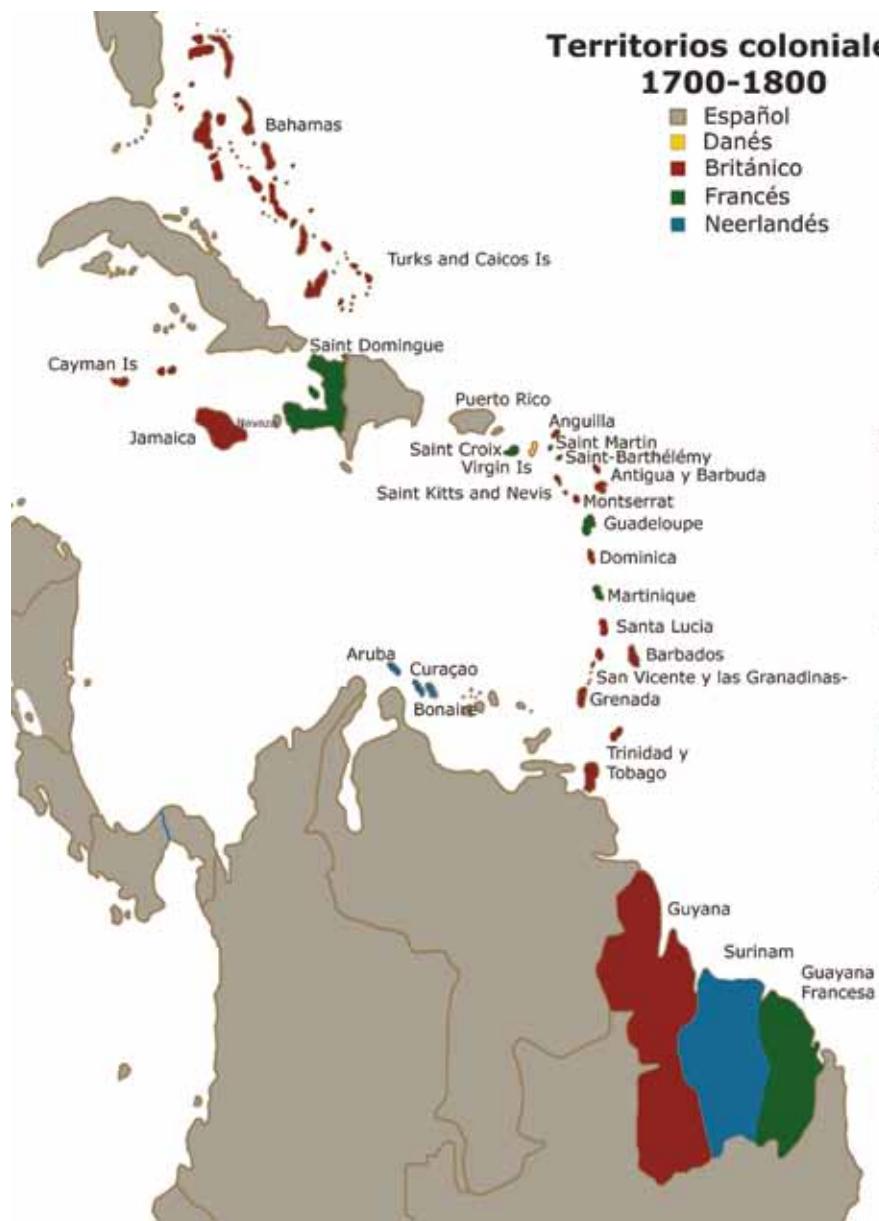
Observatorio Latinoamericano de Geopolítica

Durante la ocupación del Caribe los conflictos son abundantes: la población nativa fue casi completamente exterminada hacia el siglo XVIII, de manera que ya no formaba parte masiva de la escena política. Los esclavos, en cambio, abundantes en la zona, protagonizaban rebeliones frecuentes que muchas veces terminaban con la creación de aldeas (palenques, quilombos...) de cimarrones (o quilombolas), que mantenían atentos a los conquistadores no sólo porque constituían la evidencia del atropello sino por ser potencial fuente de sublevaciones. La multiplicación de poblaciones con mezclas genéticas diversas, que llevaron a los europeos a establecer incluso tablas de pureza y derechos, eran fuente de rencores, intrigas y rebeliones.

Las disputas territoriales entre España, Francia, Inglaterra y los Países Bajos, así como las que los enfrentaban con las poblaciones nativas o africanas, definían la dinámica y el reparto de esa cortina de islas que resguardaba –y hasta ahora resguarda- la entrada a las Américas.

Se puede afirmar que hay dos elementos constantes en la historia del Caribe: su importancia estratégica para la incursión en el Continente, a pesar que algunos historiadores o estudiosos lo han considerado casi como residual; y el carácter indómito de las sociedades que ahí se fueron conformando.

## Territorios coloniales 1700-1800



Observatorio Latinoamericano de Geopolítica

## Independencias y nuevas dependencias

Haití, con sus 128 diferentes estratos sociales y genéticos (James, 1980), con la segregación y abigarramiento cultural que eso supone, fue el primer lugar del Continente en protagonizar una sublevación en gran escala, misma que se fue fraguando desde los inicios de la conquista.

El proceso de descolonización de los pueblos de América, que tuvo en Haití su primer experimento de expulsión del gobierno colonial, tiene implicaciones emancipatorias que sólo se procesan en periodos de larga duración, pero con expresiones extremas parciales que van cambiando la historia paulatinamente abriendo puntos de bifurcación.

El Caribe, primero en ser tocado por las fuerzas de ese capitalismo arrasador que se desplegaban desde Europa surcando mares inciertos, fue también el punto de inicio de una sublevación que, con sus particularidades, abarcó casi la totalidad de los territorios avasallados por los europeos, exceptuando algunas pequeñas islas todavía hoy con regímenes coloniales.

[En 1791 los esclavos haitianos se rebelaron] Su combate duró 12 años. Los esclavos derrotaron paulatinamente a los blancos de la isla y a los soldados de la monarquía francesa, resistieron a una invasión española, a una expedición británica compuesta por 60, 000 hombres y a una expedición francesa de tamaño similar comandada por el cuñado de Napoleón Bonaparte. La derrota del ejército de Bonaparte en 1803 desembocó en la creación del estado negro de Haití... (James, 1980: 17)

La revolución de Haití comprendió simultáneamente una rebelión de la burguesía, tanto haitiana como francesa, en contra de las restricciones comerciales impuestas por la decadente aristocracia de la metrópoli, así como ocurriría en todos los otros países de América Latina; y al mismo tiempo

una rebelión profunda y radical conducida por los propios esclavos en contra del sistema, y en gran medida en contra del poder racial aplicado por los blancos<sup>3</sup>.

El mercado mundial reclamaba una mayor incorporación de productos tropicales venidos de las tierras de ultramar y altamente valiosos en el *viejo mundo*. Las tensiones entre imperios, el conocimiento y dominio de las situaciones locales por los diferentes estratos sociales en pugna, algunos negociantes, otros con intereses territoriales o culturales propios, identificados como criollos, mestizos, mulatos e incluso amerindios o negros, se combinaban con la geopolítica y los juegos de fuerzas siempre inestables de un sistema en plena expansión y con múltiples centros de poder.

Las luchas de independencia, resultado del complejo entramado social, político e incluso geográfico del Caribe y luego de tierra firme, expresaban los límites de un estilo de colonización y de una etapa de construcción capitalista que empezaba a ser rebasada, al mismo tiempo que la acumulación de saberes de poblaciones dislocadas, diezmadas y violentadas, que debieron reconstruirse a sí mismas dentro de los cercamientos, desarraigos y segregaciones raciales e idiosincráticas a las que fueron sometidos.

Una vista panorámica de las posiciones coloniales asentadas en el Caribe, en la antesala de las sublevaciones que dieron lugar a las independencias, tiene un significado geopolítico no sólo en función de las riquezas generadas en cada una de las islas sino de su relación geográfica con las corrientes marinas, de su calidad de punto de reposo o corredor de tránsito hacia la parte central del Caribe y hacia el continente. Esto mismo da un sentido mucho más estratégico a la secuencia independentista y explica las razones del apoyo de unos a las independencias de las colonias de los otros; pero también la aparición en escena de Estados Unidos disputando posiciones clave para emprender su gran expansión sobre el continente.

---

<sup>3</sup> La complejidad de la sociedad de la isla en ese momento confundía problemáticas raciales con intereses de clase y patrimonio. Parte de los esclavistas o plantadores de la época eran mulatos que habían logrado abrirse paso a través de sus ventajas derivadas del porcentaje en que su mezcla genética había incorporado la variedad blanca europea.

| <b>País</b>                  | <b>Independencia</b>              |
|------------------------------|-----------------------------------|
| Haití                        | 1804                              |
| Colombia                     | 1819                              |
| México                       | 1821                              |
| Honduras                     |                                   |
| Nicaragua                    |                                   |
| Costa Rica                   |                                   |
| El Salvador                  |                                   |
| Guatemala                    |                                   |
| Venezuela                    | 1821                              |
| Panamá                       | 1821 de España y 1903 de Colombia |
| República Dominicana         | 1844                              |
| Cuba                         | 1898                              |
| Puerto Rico                  | 1898                              |
| Jamaica                      | 1962                              |
| Trinidad y Tobago            | 1962                              |
| Barbados                     | 1966                              |
| Guyana (ex británica)        | 1966                              |
| Bahamas                      | 1973                              |
| Granada                      | 1974                              |
| Surinam                      | 1975                              |
| Dominica                     | 1978                              |
| San Vicente y las Granadinas | 1979                              |
| Santa Lucía                  | 1979                              |
| Antigua y Barbuda            | 1981                              |
| Belice                       | 1981                              |
| San Cristóbal y Nieves       | 1983                              |

|                           |  |
|---------------------------|--|
| Islas Vírgenes            | Compradas por Estados Unidos a Dinamarca en 1917   |
| Curaçao                   | Dejaron de ser formalmente colonias y forman parte del estado holandés desde 1954                  |
| Aruba                     |  |
| Bonaire                   |  |
| Isla de San Martín        | La mitad del territorio pertenece a Holanda y la otra mitad es un Departamento de ultramar francés |
| Guadalupe                 | Departamento de ultramar francés desde 1946  |
| Martinica                 |  |
| Guyana Francesa           | Departamento de ultramar francés desde 1947  |
| Islas Caimán              | Pertenece a Gran Bretaña   |
| Anguila                   |  |
| Islas Vírgenes Británicas |  |
| Montserrat                |  |

## El Caribe estratégico

Durante mucho tiempo en la historia las comunicaciones entre los pueblos se realizaban preponderantemente por agua, sobre todo cuando eran distantes. Los europeos llegaron al *Nuevo mundo* navegando y las civilizaciones de lo que hoy es América dejaron testimonios de una navegación intensa y extendida, que lo mismo se realizaba en canales y ríos que en el mar. De acuerdo con los vestigios encontrados y con los testimonios de los propios conquistadores, había puertos en muchos puntos a lo largo de las costas de la masa continental y, por supuesto, en casi todas las islas que la bordean; se conoce de naves diversas, de acuerdo con las necesidades y circunstancias, incluidas las de dimensiones similares o superiores a las de los europeos de la época:

Las canoas mayas, talladas de un solo tronco de cedro, caoba u otras maderas duras, variaban en tamaño: había desde pequeñas piraguas para un individuo hasta grandes embarcaciones capaces de acomodar entre 40 o 50 personas. (Andrews, 1998: 19).

La navegación intracontinental permitió fluidos vínculos entre las civilizaciones y pueblos de América, además de un intercambio de saberes, tecnologías y objetos. No obstante, la navegación transoceánica impulsada por los europeos, aunque aparentemente con motivaciones similares, fue el medio de cultivo de una voracidad sin precedentes.

Grandes negocios se fraguaban en los mares y crecían rápidamente en las tierras encontradas, y aunque los mayores eran los de los españoles, las otras potencias europeas, ya colocadas en el Caribe, extrajeron de ahí grandes beneficios:

En 1789, la colonia de Santo Domingo en las Indias Occidentales francesas representaba las dos terceras partes del comercio de Francia con el exterior y era la salida comercial más importante para el tráfico de esclavos europeo. (James, 1980: 17)

La isla más importante en términos de negocios era La Española, mitad arrebatada por los franceses, que fue la primera en poner en marcha el uso de africanos esclavizados para las minas y las plantaciones, aportando buena parte de los recursos económicos de las actividades en el viejo mundo:

Nantes [en Francia] era el centro del comercio de esclavos [hacia La Española]. Ya en 1666, 108 barcos fondearon en la costa de Guinea para subir a bordo 37, 430 esclavos por un valor total de más de 37 millones de francos, equivalente a entre el 15 y el 20 % de la riqueza de la burguesía de Nantes. (James, 1980: 59)

Las colonias representaban un valor acumulado de 3, 000 millones y, según los cálculos, de ellas dependía la subsistencia de entre dos y seis millones de franceses. Hacia 1789 Santo Domingo

era el mercado del nuevo mundo. Acogía en sus puertos a 1, 587 navíos, un número superior al de Marsella, y sólo Francia utilizaba para el comercio con Santo Domingo 750 grandes navíos que daban empleo a 24, 000 marineros. En 1789 las exportaciones británicas ascendían a 27 millones de libras, las de Francia a 17 millones de libras, y de éstas, 11 millones de libras correspondían al comercio con Santo Domingo. (James, 1980: 61)

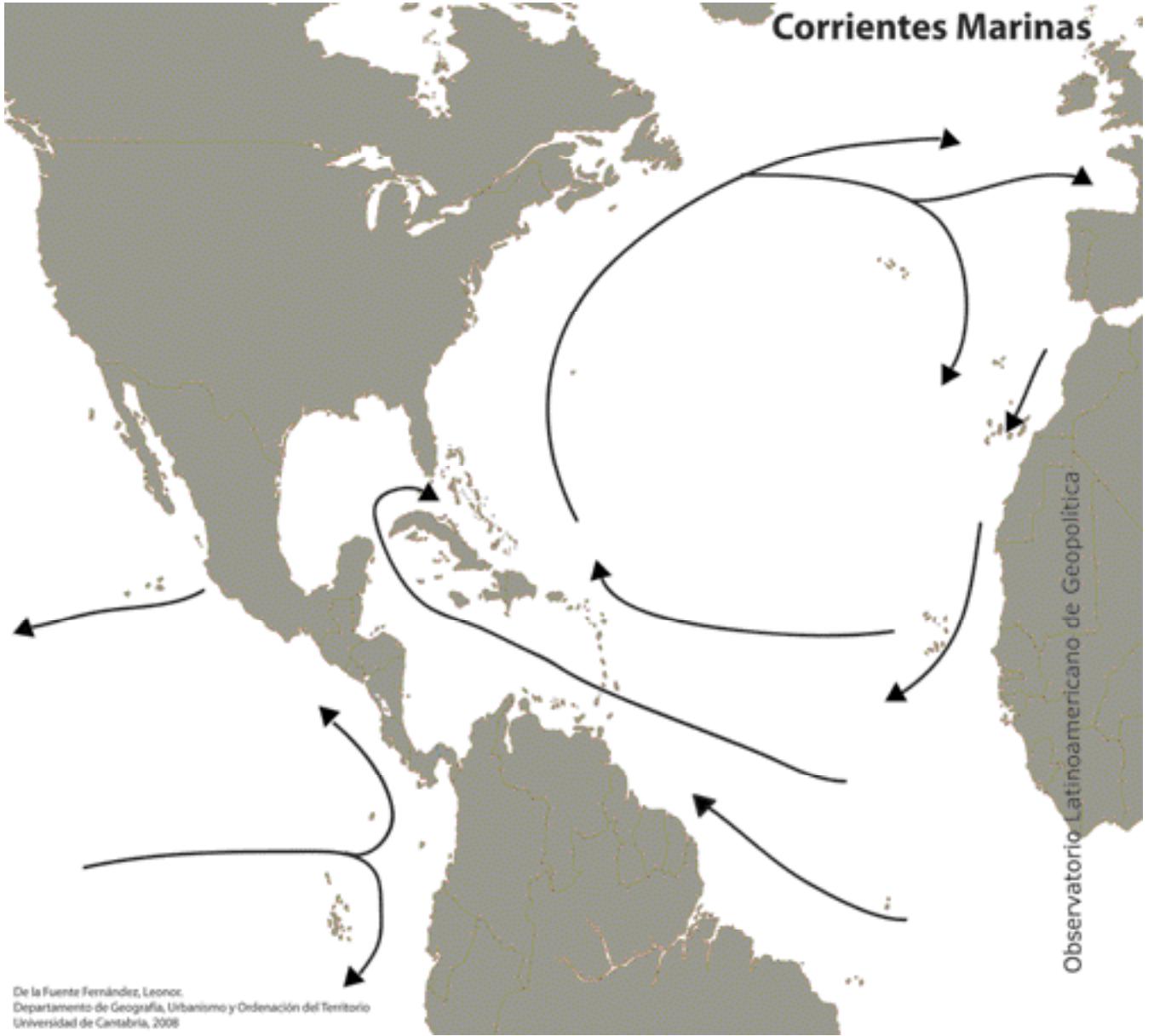
Para 1790 los ingleses invertían más en el Caribe, 70 millones de libras, que en sus territorios orientales a los que destinaban sólo 18 millones. En volumen, su comercio con Barbados y Jamaica era mayor que el que tenían con Nueva York o Pensilvania, y con ello también las ganancias que provenían del Caribe (Benitez, 1977).

Cuando se intensifica la batalla por el Caribe, en el siglo XVI, de Sevilla a Trinidad se hacían en promedio 32 días, y a Veracruz o a Portobelo 75 o 76. Para La Habana se requerían 65 días pero, considerando las corrientes marinas y los vientos, el viaje de ida a Cartagena tomaba 60 días, mientras que el de regreso a España 115 (Macleod, 2003).

Es necesario anotar que la tecnología naviera europea estaba en pleno desarrollo. Las riquezas encontradas allende el mar la estimulaban notablemente y, mientras España avanzaba en la construcción de barcos de mayor tamaño que le permitieran traer cargamentos más voluminosos, Inglaterra, Países Bajos y Francia buscaban barcos más ágiles, que facilitaran las interceptaciones.

En 1550 se sustituyen las carabelas (100 tons. de carga máxima) por galeones (400 tons. de carga máxima) (Macleod, 2003), que por su tamaño eran más lentos y estaban expuestos al ataque de los piratas, el primero de los cuales fue Jean Florin, financiado por banqueros franceses de Lyon (Benitez, 1977).

# Corrientes Marinas



Observatorio Latinoamericano de Geopolítica

De la Fuente Fernández, Leonor.  
Departamento de Geografía, Urbanismo y Ordenación del Territorio  
Universidad de Cantabria, 2008

Los vientos y las corrientes determinaban el comportamiento de las naves de la época y permiten entender por qué las rutas no eran ni rectas ni iguales de ida y vuelta: para entrar al mar Caribe y de ahí al continente, por ejemplo, las naves españolas pasaban por Dominicana, Martinica o Guadalupe (Macleod, 2003), de ahí una de las razones de su importancia estratégica; de regreso hacia España, en cambio, debían pasar por las Bahamas.

En las aguas más próximas a Europa, de ida hacia América se usaban las Canarias, y de regreso Azores o Madeira (Macleod, 2003). Estas islas, por cierto, fueron una especie de territorio de experimentación para algunos de los cultivos masivos que luego se implantaron en las islas americanas.

Además de La Española, La Habana fue uno de los nodos estratégicos del Caribe. Era paso obligado desde y hacia el continente, en parte por los accesos que marcaban las corrientes marinas, y fue fortificado desde los primeros momentos. Las rutas de la plata desde Potosí o desde las minas de lo que hoy es México se detenían en La Habana antes de emprender el viaje largo hacia el otro continente, siguiendo la ruta Callao-Portobelo-La Habana, o Veracruz-La Habana. Tanta era su importancia, que los estudios señalan que “los primeros ataques piratas se produjeron en Cuba en 1537, cuando, en dos ocasiones, fue atacada en el puerto de La Habana la flota procedente de Veracruz.” (Blanes y Herrera, 1982).

Si bien Cuba y La Española eran las dos posiciones de mayor importancia geoestratégica en el Caribe, las corrientes, la forma del archipiélago y la amplitud de su alcance, otorgaba un lugar crucial al conjunto. El Caribe no era prescindible entonces, como no lo ha sido en los siglos posteriores.

Económicamente, fue un espacio de atracción de todas las grandes compañías formadas como monopolios auspiciados por el estado, pero con capitales privados como sus agentes.

### Compañías de indias no hispanas

| Año de establecimiento | Compañía   | Nacionalidad |
|------------------------|--|--------------|
| 1606                   | Compañía de Guayana                                | Inglesa      |
| 1609                   | Compañía de Londres y Plymouth                     | Inglesa      |
| 1621                   | Compañía de las Indias Occidentales                | Holanda      |
| 1626                   | Compañía de Saint Christopher                      | Francia      |
| 1628                   | Compañía de los Cien Asociados de la Nueva Francia | Francia      |
| 1634                   | Compañía de Surinam                                | Holanda      |
| 1635                   | Compañía de las Islas de las Indias Occidentales   | Francia      |
| 1651                   | Compañía de Cayena                                 | Francia      |
| 1664                   | Compañía de las Indias Occidentales                | Francia      |
| 1671                   | Compañía de las Indias Occidentales                | Dinamarca    |
| 1698                   | Compañía de Santo Domingo                          | Francia      |

*Fuente: Elaborado con información de Benitez, 1977.*

La cortina o coraza que forman las islas del Caribe cubriendo el Golfo de México y el propio Mar Caribe, le otorgó, en el momento de despegue de la expansión de Estados Unidos, nuevamente un lugar central. Era potencialmente el escudo protector que podía preservar América para los americanos, como promulgara Monroe en 1823. El siglo XIX, si bien fue el de las descolonizaciones con respecto a Europa, fue el también el de las neocolonizaciones, con modalidades diferentes, pero, sobre todo, con un protagonista que entraba en escena con una enorme vitalidad: Estados Unidos.

## La ocupación estadounidense del Caribe

Con el impulso de la independencia y constitución de los Estados Unidos de América inicia una nueva etapa en la historia del Gran Caribe en la que las fuerzas de sublevación, una vez liberadas de las Coronas europeas pero con miles de contradicciones y disputas internas, se ven confrontadas a un nuevo enemigo.

En 1814 ya recorrían los mares del Caribe para ir ahuyentando a los competidores, denominados en ese momento piratas. Las intervenciones propiamente dichas inician en Cuba en 1822, bajo modalidades muy cercanas a lo que hoy se denomina *guerra preventiva*, y que consiste en invasiones de las fuerzas armadas de Estados Unidos con el fin declarado de *garantizar la seguridad nacional* de su país y de sus ciudadanos en los territorios externos. La justificación de las intervenciones en Cuba en esos años es *la expulsión de los piratas*, que tanto como ellos intentaban saquear las riquezas de las islas del Caribe. En realidad, tan ilegales eran los piratas como esos ejércitos de intervención en naciones extranjeras que, por cierto, en el caso de Cuba, ni siquiera se había independizado de España todavía.

La otra justificación que argüían las tropas estadounidenses invasoras era la protección de sus conciudadanos en ocasión de sublevaciones o revoluciones. Este fue el argumento entre 1856 y 1914 en que intervienen repetidamente en Panamá, hasta que logran apoderarse del canal.

| <b>Intervenciones de las fuerzas armadas de Estados Unidos en el Gran Caribe (siglo XIX)</b> |   |
|--|---|
| <b>País (denominación actual)</b>  | <b>Fechas de intervención</b>   |
| Cuba   | 1822, 1823, 1824, 1825, 1898  |
| Colombia   | 1868, 1895  |
| Haití  | 1888, 1891  |
| Panamá   | 1856, 1860, 1865, 1873, 1885  |
| Puerto Rico  | 1824  |
| México   | 1806, 1806-1810, 1836, 1842, 1844, 1846-1848, 1859, 1866, 1870, 1873-1896, 1876 |
| Nicaragua  | 1853, 1854, 1857, 1867, 1894, 1897, 1896, 1898, 1899                            |

*Fuente: Grimm, 2002. Este documento, que hemos tomado por tener carácter oficial, registra no sólo las invasiones sino la intervención circunstancial de tropas en momentos específicos. Es por eso que, en ocasiones, puede haber una intervención en proceso con duración más prolongada y ocurre otra simultáneamente. No obstante, lo significativo es el registro que ellos mismos hacen de su actuación en los países del Gran Caribe.*

El siglo XIX, que en general fue de despliegue de la hegemonía inglesa, en el Caribe se vivió de modo distinto. De hecho, el Caribe fue el primer escenario en que la emergente potencia americana disputó la hegemonía de lo que avanzaba para constituirse como sistema planetario. Inglaterra dominaba el Oriente, pero Estados Unidos se abrió paso en América<sup>4</sup> perfilando la po-

4 Su propio territorio, constituido en 1789 con las primeras 13 colonias independizadas, creció notablemente en 50 años. En 1803 compra Louisiana (a Francia), en 1819 adquiere Florida (de España), en 1845 se anexa Texas (de México), en 1846 adquiere Oregón (de Gran Bretaña) y le compra Alaska a Rusia, en 1848 consigue por presión Alta California y Nuevo México, en 1853 compra la Mesilla (a México), en 1898 se anexa Hawaii, en 1899 adquiere por tratado Samoa, en 1917 compra a Dinamarca las Islas Vírgenes, en 1944 arrebató Guam a Japón. Un conjunto de islas, entre las cuales las Micronesias, las Marianas del Norte, las Marshall y Palau, formaron parte del territorio de Estados Unidos hasta 1986. Algunas se convirtieron en territorios libres asociados después. Adquiere Navaza en 1857. Entre 1867 y 1899 adquiere los Atolones y las islas Jarvis, Baker y Howland y en 1922 el arrecife Kingman. (USGS, 2010).

sibilidad de apoderarse de la mejor vía de comunicación mundial, que además era favorecida por las corrientes marinas: el canal de Panamá.

Pero si bien durante el siglo XIX Estados Unidos se movió en el área de manera cautelosa, midiendo fuerzas con los ingleses; en el siglo XX se lanzó abiertamente a la conquista de lo que consideraba su región.<sup>5</sup>

Su principal bocado en el sistema de islas era Cuba, que hoy sigue siendo su gran desafío.

Mientras ocupan Puerto Rico (1899), colaboran con los movimientos de sublevación interna contra los españoles en Cuba. Lo primero era expulsar al imperio español. Pero ni bien los rebeldes cubanos triunfan, se enfrentan a este socio ventajoso que les impone sus reglas. Entre 1899 y 1902 Estados Unidos impone un gobierno militar que le permite garantizar ciertos acuerdos en su entero beneficio. El Congreso estadounidense se apresura a aprobar la enmienda Platt, que justificaba su intervención para garantizar “el mantenimiento de un gobierno adecuado para la protección de la vida, las propiedades y las libertades individuales” (subrayados nuestros), y luego la introduce como apéndice en la Constitución cubana en 1901, a través de este gobierno espurio (Aguilar, 1990: 225).<sup>6</sup> En este marco y con absoluta impunidad, se instala la gran base naval de Guantánamo, todavía en funciones, a 70 km de Haití y en el centro mismo del Caribe. Esa base se convierte en el cuartel general de las operaciones de Estados Unidos en la región, articulándose

---

5 Una lista detallada de las intervenciones de las fuerzas armadas estadounidenses en los países de América Latina y el Caribe, a partir de los datos presentados en sus documentos oficiales, puede consultarse en el anexo 1.

6 “...en 1902 el presidente Roosevelt recomendó un tratado de reciprocidad con Cuba [...]: ‘es muy importante para nuestros propios intereses controlar el mercado cubano’”. (Aguilar, 1990: 222).

con las de Puerto Rico y algunas otras pequeñas salpicadas en algunas de las islas (Bermuda, St. Lucia, Bahamas, Jamaica, Antigua, Trinidad e incluso Guayana inglesa).<sup>7</sup>

Pero Cuba, importantísima en el Caribe norte, era a la vez un eslabón de la cadena que llevaba al Canal de Panamá, hasta la fecha principal ruta interoceánica del mundo tanto por su posición estratégica, como por la intensidad del tráfico que la atraviesa. El Canal de Panamá, dependiendo de las circunstancias, puede convertirse en un cuello de botella selectivo que modifique las condiciones de la competencia intercapitalista en el terreno económico, pero también en el militar. La capacidad de alcance que ofrece es invaluable.

Desde que Estados Unidos se constituye como nación el Canal de Panamá es uno de sus objetivos centrales. Inmediatamente la diplomacia y las fuerzas militares estadounidenses se aproximan, jugando con los diferentes bandos en las luchas por la independencia, para quedar mejor posicionados que cualquiera de ellos. Firman acuerdos casi tan permisivos como los de Cuba y, finalmente, consuman la ocupación definitiva del canal en 1914<sup>8</sup>.

El arco estaba completo y el control de la principal ruta del comercio mundial estaba garantizado.<sup>9</sup> En el mismo momento en que se inaugura el Canal, la primera guerra considerada mundial

---

7 “El día 3 de julio de 1898 la totalidad de la escuadra española [en Cuba] fue aniquilada por la flota norteamericana, cuya superioridad era aplastante. Pocos días después, las fuerzas norteamericanas ocuparon Santiago y prohibieron la entrada de los rebeldes cubanos en la ciudad. Derrotada en Manila además de Santiago, y con Puerto Rico controlado ya por los norteamericanos, España pidió la paz. Mientras se negociaban las condiciones en París, tropas norteamericanas empezaron a ocupar Cuba. El día 10 de diciembre, sin que asistieran representantes cubanos, se firmó un tratado de paz que ponía fin a la dominación española en Cuba, Puerto Rico y las Filipinas.” (Aguilar, 1990: 223)

8 En 1903 se había firmado ya un tratado que “...disponía la creación de una zona del canal que tendría 16 kilómetros de ancho y estaría controlada por los norteamericanos.” (Freeman, 1991: 89)

9 En la visión de Johanna von Grafenstein, “El dominio sobre las rutas marítimas constituía un aspecto de la expansión económica y política de los Estados Unidos en el área caribeña y centroamericana [...] El protectorado sobre Puerto Rico en 1898, la supremacía sobre Cuba mediante la enmienda Platt en 1902,

se instalaba en Europa marcando el inicio de la inflexión en la correlación de fuerzas hegemónicas y Estados Unidos ya tiraba también un brazo hacia el Oriente invadiendo Filipinas (1899 – 1911).

Una breve guerra con España en 1898 permitió que Estados Unidos obtuviera el control de varias posesiones españolas en ultramar: Cuba, Puerto Rico, Guam y las Filipinas. Oficialmente, Estados Unidos las instó a gobernarse por sí mismas, pero en realidad mantuvo sobre ellas su control administrativo. (Departamento de Estado, 2010a).

La presencia de tropas estadounidenses en el Gran Caribe en todo ese lapso, reconocida oficialmente (Grimmett, 2002), muestra la dedicación e intensidad con que Estados Unidos disputaba el Continente frente a los *enemigos* de dentro y de fuera, e indica, simultáneamente, la ferocidad con que defendió en adelante las posiciones conquistadas.

---

el control de las aduanas en la República Dominicana en 1907, preludio de la intervención en 1915 y la intervención en Nicaragua en 1909, constituyen los principales momentos de la consolidación imperialista de los Estados Unidos en el área.” (1988: 153)

| <b>Intervenciones de las fuerzas armadas de Estados Unidos en el Gran Caribe (siglo XX)</b> |  |
|---|--|
| <b>País (denominación actual)</b>   | <b>Fechas de intervención</b>  |
| Bermuda, St. Lucia, Bahamas, Jamaica, Antigua, Trinidad, Guayana inglesa                    | 1940   |
| Cuba  | 1906-1909, 1912, 1917-1922, 1933                                     |
| Colombia  | 1902, 2000   |
| Guayana Holandesa   | 1941   |
| El Salvador   | 1981   |
| Granada   | 1983   |
| Guatemala   | 1920   |
| Haití   | 1915-1934, 1993-1996, 1996-1997, 1997-2000                           |
| Honduras  | 1903, 1907, 1911, 1912, 1919, 1925, 1983-1989                        |
| Panamá  | 1901, 1902, 1903, 1904-1914, 1918-1920, 1921, 1925, 1988, 1989, 1990 |
| República Dominicana  | 1903, 1904, 1916-1924, 1965  |
| México  | 1914, 1918-1919  |
| Nicaragua   | 1910, 1912-1925, 1926-1933   |

*Fuente: Grimmer, 2002. Ver nota explicativa en el cuadro anterior.*

Estas intervenciones eran, en muchos casos, de corta duración, para imponer o corregir condiciones que les permitieran estar simplemente seguros de que sus intereses serían respetados. No obstante, en otros casos se trató de ocupaciones en forma, la mayoría de las veces para detener procesos revolucionarios, pero, en conjunto, para ir concretando su fortaleza gran caribeña.

La primera gran intervención de este tipo en la región es la de Haití, en 1915, en que estalla una revuelta popular en contra de las condiciones impuestas por la oligarquía local, sometida a la política estadounidense en la región. Estados Unidos invade inmediatamente el país, supuesta-

mente para sofocar la rebelión, pero mantiene la ocupación hasta 1934<sup>10</sup> en que es expulsado por la resistencia haitiana:

La administración estadounidense en Haití se ocupó ante todo de imponer la ley y el orden en la totalidad del país, objetivo que logró cumplir con la ayuda de una *gendarmerie* (que más adelante se convertiría en la [ignominiosa] Garde d'Haití); los efectivos de dicho cuerpo eran haitianos, aunque todos los oficiales superiores eran estadounidenses. (Nichols, 2001: 131)

El especial cuidado de las posiciones de Cuba y Haití, por un lado, y Panamá, por el otro, constituyó la piedra de toque de la política militar estratégica de Estados Unidos durante todo el siglo XX. Las dictaduras a modo de los intereses estadounidenses, altamente represivas y racistas, fueron la tónica secular que, no obstante, ha sido rota nuevamente por esa voluntad libertaria que caracterizó a las sociedades de esta región. En ese contexto y como piezas del nuevo ajedrez regional, Cuba logra un triunfo revolucionario sin precedentes que impide la ocupación completa del Caribe y que sigue siendo uno de los objetivos a vencer por Estados Unidos, y el control del canal logró pasar a manos panameñas, aunque no sin nuevas dificultades.

## Los nuevos piratas del Caribe

Desde los años setenta del siglo XX se desata la carrera por las fuentes de energía fósil, a partir del momento en que los países integrantes de la OPEP logran colocar en lo alto los precios del petróleo. Para Estados Unidos la búsqueda de fuentes cercanas y externas al control de la OPEP se convierte en una cuestión estratégica del más alto nivel y lo lleva a promover intensivamente la

---

10 Según Nichols, "Preocupaba de modo especial al Departamento de Estado la creciente presencia alemana en Haití, pues temía que, en caso de una victoria alemana en Europa, el káiser intentara establecer una posición caribeña en el país..." (2001: 130)

exploración en el Continente americano, así como a romper las barreras proteccionistas que aún existían en algunos países de la región.

La cuenca caribeña vuelve a erigirse como pieza central del juego geopolítico, tanto por la localización de los yacimientos estadounidenses, muy cercanos a las costas del Golfo de México o en sus profundidades, como por la posibilidad de disponer de la cuenca completa cerrando el paso a los competidores usando las islas como escudo.

Actualmente se encuentra ahí un acervo probado de 110 mil millones de barriles, sin contar las reservas de Estados Unidos, buena parte en el territorio arrebatado a México, con las que sumaría 132 mil millones. Es decir, hasta donde van las exploraciones, las reservas del Golfo de México y el Caribe equivalen casi a las de Irán (136, 150 miles de millones de barriles), segundo país petrolero del mundo.

| <b>Gran Caribe - Reservas probadas de petróleo</b> |              |              |              |              |               |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| Miles de millones de barriles                      |              |              |              |              |               |
| <b>Países</b>                                      | <b>2005</b>  | <b>2006</b>  | <b>2007</b>  | <b>2008</b>  | <b>2009</b>   |
| Venezuela  | 77,23        | 79,73        | 80,01        | 87,04        | 99,38         |
| México   | 14,60        | 12,88        | 12,35        | 11,65        | 10,50         |
| Trinidad y Tobago                                  | 0,99         | 0,99         | 0,73         | 0,73         | 0,73          |
| Cuba   | 0,75         | 0,75         | 0,12         | 0,12         | 0,12          |
| Guatemala  | 0,53         | 0,53         | 0,08         | 0,08         | 0,08          |
| Belice   | NA           | NA           | 0,01         | 0,01         | 0,01          |
| Barbados   | 0,00         | 0,00         | 0,00         | 0,00         | 0,00          |
| <b>Total</b>                                       | <b>94,09</b> | <b>94,88</b> | <b>93,31</b> | <b>99,63</b> | <b>110,82</b> |

*Fuente: Elaborado con información de la Energy Information Administration (EIA-US)*

Indudablemente la lógica de las fortalezas españolas en el Caribe, reinventada por Estados Unidos, tenía un sentido que no sólo conserva su pertinencia sino que se refuerza en la medida que las

batallas por los energéticos, por el espacio o por la *apropiación preventiva de espectro completo*<sup>11</sup>, para no desperdiciar ninguna potencial riqueza, o no dejarla expuesta a un uso competitivo (por las otras potencias, sean amigas o contrarias) o alternativo (por fuerzas organizadas de acuerdo con otras formas de pensar u otras ideologías). Esta fue y es una de las zonas más militarizadas, con un notable escalamiento de posiciones y capacidades bélicas directamente ejercidas por Estados Unidos en el siglo XX.<sup>12</sup>

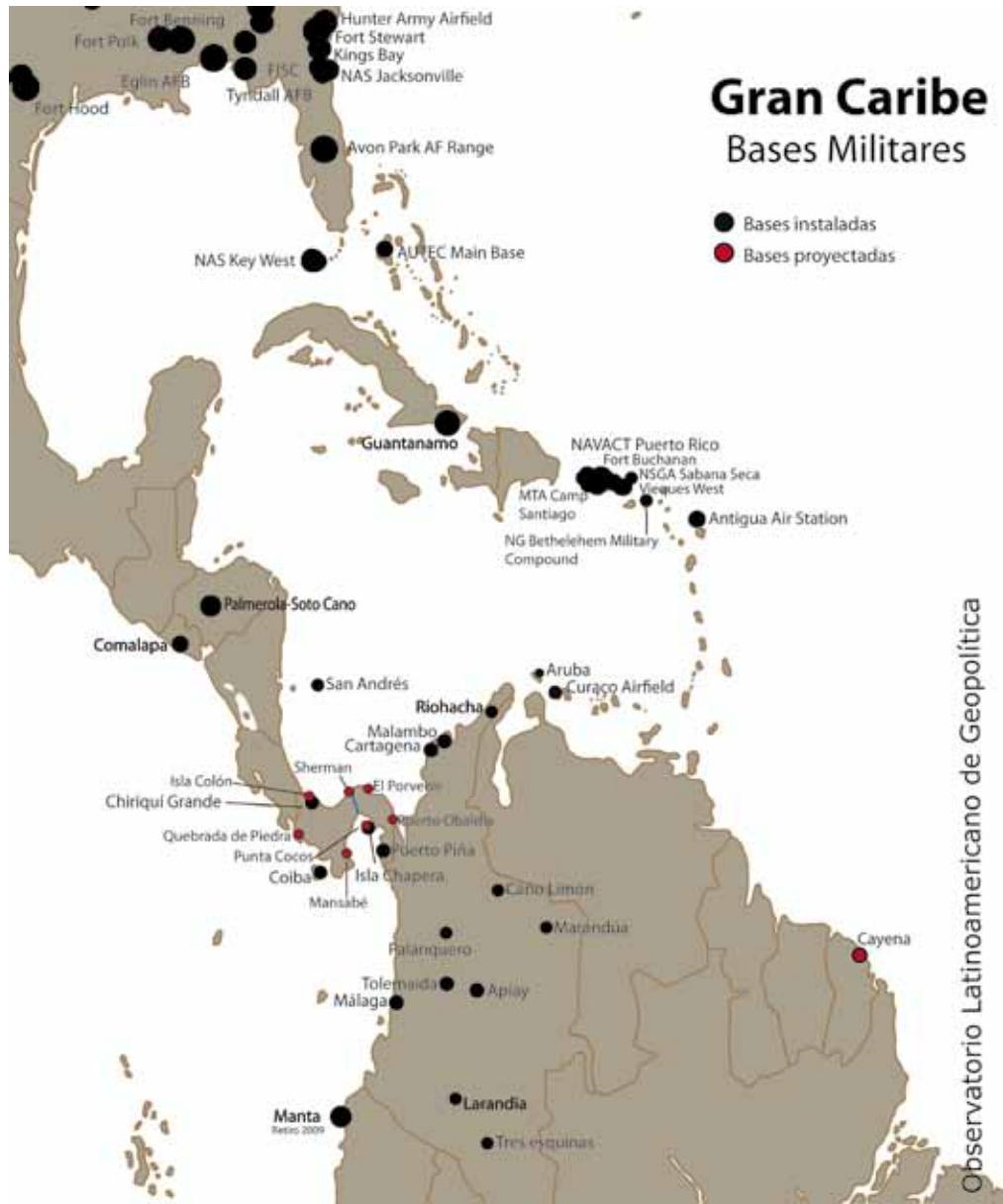
El Comando Sur se concentra en los desafíos de estabilidad y seguridad en la región, incluyendo el tráfico de narcóticos y armas, la proliferación de grupos mafiosos (gangs), la competencia de ideologías, y la aproximación de Irán, Rusia y China, dijo Fraser [Comandante en Jefe del Comando Sur]. “Mientras continúen las actuales tendencias de la globalización, nuestra seguridad dependerá de la expansión de los acuerdos cooperativos multinacionales, multiagencias y con socios privados-públicos en nuestro hemisferio”[...] “Yo veo una competencia real en la región entre varias ideologías, pero veo también crecer la visión de EU” (Fraser, 2010. Traducción y subrayados AEC).

El trazado de posiciones militares en todo el arco caribeño, cerrando en el Canal de Panamá pero con un radio que cubre la cuenca amazónica, con alcance inmediato a esos lugares donde se asientan algunas *ideologías alternativas*, ha sido prioridad de la política estratégica de Estados Unidos durante todo el siglo XX y lo que va del XXI.

---

11 Tomamos el término de la “dominación de espectro completo” (Joint, 2000 y 2002) que caracteriza la política estratégica estadounidense de acuerdo con los documentos oficiales.

12 Una explicación pormenorizada del tablero militar de la región puede consultarse en Ceceña, Yedra y Barrios, 2009.



Fraser, describiendo la importancia de la región que tiene a su cargo, señala:

...es el mayor mercado de Estados Unidos, con cerca del 38 % del comercio estadounidense, que significa alrededor de 1.5 trillones de dólares por año [billones según la nominación española]. La región proporciona el 52 % de las importaciones de petróleo crudo [casi la totalidad provenientes del Gran Caribe], comparada con el 13 % del Golfo Pérsico [...] El Canal de Panamá, agregó, es primordial en importancia económica y estratégica, casi dos tercios de los barcos que transitan el canal van hacia o vienen desde puertos estadounidenses. (Fraser, 2010. Traducción AEC).

Y evidentemente, esto y otras cosas más, hacen del Gran Caribe el área fundamental de defensa y definición geopolítica del siglo XXI para Estados Unidos.

## **Un poco de memoria**

Después de la Revolución cubana, que modificó sustancialmente la situación del Continente, Estados Unidos intensificó y diversificó sus intervenciones. Dentro del marco de lo que se llamó la Alianza para el Progreso, crea en 1961 la Agencia Internacional para el Desarrollo (USAID), con el propósito explícito de separar al resto del Continente de la influencia cubana. La USAID, activa hasta hoy, se ocupa de proporcionar recursos para el desarrollo y ayuda catalogada directamente como militar, y sus programas van coincidiendo (Ceceña, 2009) con una secuela de golpes de estado y la implantación de gobiernos militares en todos los lugares de América donde se habían organizado movimientos revolucionarios o donde había gobiernos nacionalistas que ponían en riesgo los intereses de Estados Unidos y los grandes capitalistas que lo conforman.

| <b>USAID - millones de dólares constantes</b> |           |           |           |           |           |           |           |           |           |           |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| País  | 1952-1959 |           | 1960-1969 |           | 1970-1979 |           | 1980-1989 |           | 1990-2003 |           |
|   | Militar   | Económica |
| Latinoamérica y el Caribe                     | 2.174,3   | 5.484,8   | 4.647,1   | 32.061,6  | 2.816,8   | 13.803,1  | 2.742,5   | 18.722,6  | 1.694,5   | 22.006,3  |
| Argentina                                     | 0,0       | 231,4     | 594,0     | 932,1     | 433,5     | 6,5       | 0,3       | 4,7       | 41,0      | 29,2      |
| Bolivia                                       | 2,1       | 807,2     | 120,3     | 1.604,2   | 164,2     | 1.045,3   | 17,9      | 881,8     | 190,7     | 2.333,4   |
| Brasil  | 976,4     | 1.147,2   | 1.233,9   | 8.943,0   | 658,6     | 1.436,7   | 0,3       | 7,0       | 5,2       | 224,7     |
| Chile   | 171,0     | 460,2     | 572,2     | 3.915,1   | 173,0     | 835,6     | 0,1       | 75,4      | 24,1      | 87,4      |
| Colombia                                      | 253,1     | 303,5     | 424,4     | 3.753,6   | 333,7     | 2.048,6   | 91,5      | 162,6     | 522,8     | 2.189,8   |
| Ecuador                                       | 116,3     | 158,5     | 218,4     | 905,5     | 47,7      | 376,2     | 71,7      | 504,2     | 43,6      | 574,9     |
| El Salvador                                   | 0,0       | 41,6      | 31,0      | 514,6     | 31,4      | 239,9     | 1.434,2   | 4.046,9   | 257,8     | 1.923,1   |
| Honduras                                      | 4,9       | 139,8     | 38,2      | 397,4     | 53,4      | 490,6     | 674,6     | 1.812,3   | 115,6     | 1.116,3   |
| Nicaragua                                     | 7,3       | 113,4     | 51,7      | 568,3     | 62,4      | 476,8     | 0,0       | 203,1     | 25,1      | 1.413,5   |
| Perú  | 301,3     | 307,0     | 473,8     | 1.381,6   | 243,1     | 817,0     | 0,0       | 1.243,9   | 0,0       | 2.752,9   |
| República Dominicana                          | 43,4      | 10,5      | 92,2      | 1.854,5   | 100,0     | 651,2     | 70,8      | 1.238,4   | 34,7      | 480,0     |
| Uruguay                                       | 122,9     | 87,9      | 138,6     | 447,6     | 126,3     | 205,4     | 0         | 43,4      | 0         | 32,6      |

Fuente: Ceceña, 2009.

| <b>Golpes de estado en América Latina y el Caribe</b> |   |                      |
|---|---|----------------------|
| <b>Año</b>  | <b>Acontecimiento</b>   | <b>País</b>          |
| 1930-1961   | Golpe de Estado militar de Rafael Leónidas Trujillo. Instauró un régimen de terror auspiciado por Estados Unidos.   | República Dominicana |
| 1931-1944   | Golpe de estado del General Maximiliano Hernández Martínez.   | El Salvador          |
| 1937-1979   | Golpe de estado militar de Anastasio Somoza García (1937-1947 y 1950-1957) instaurando una dictadura hereditaria que perduró hasta la victoria del FSLN en 1979. Su gobierno se prolongó con sus hijos Luis Somoza Debayle (1957-1963) y Anastasio Somoza Debayle (1967-1972 y 1974-1979).  | Nicaragua            |
| 1948-1958   | Golpe de Estado por parte de una Junta Militar que llevó al poder al General Marcos Pérez Jiménez.  | Venezuela            |
| 1953-1957   | Golpe de estado del General Gustavo Rojas Pinilla.  | Colombia             |
| 1954  | Golpe de estado a Jacobo Arbenz. Con la participación directa de la CIA y la United Fruit Company.  | Guatemala            |
| 1957-1971   | En las elecciones de 1957 llega al poder François Duvalier, "Papa Doc". En 1961 posterga su mandato y en 1964 se proclama presidente vitalicio con poderes absolutos. Permaneció en el poder con el beneplácito de Estados Unidos hasta 1971. Se calcula que durante su dictadura fueron asesinados 30 mil haitianos a manos de los <i>Tonton Macoute</i> . | Haití                |
| 1960-1979   | Golpe de estado del Directorio Cívico Militar. Se sucedieron en la Presidencia Julio Adalberto Rivera Carballo (1962-1967), Fidel Sánchez Hernández (1967-1972), Arturo Armando Molina (1972-1977) y Carlos Humberto Romero (1977-1979), todos militares.   | El Salvador          |
| 1961  | Golpe de Estado a Velasco Ibarra  | Ecuador              |
|   | Invasión fallida a Bahía de Cochinos  | Cuba                 |
|   | Instalación de los Peace Corps  | Colombia             |
| 1963  | Golpe de estado contra la elección de Juan José Arévalo   | Guatemala            |
|   | Golpe de Estado contra Juan Bosch   | República Dominicana |

|           |   |                      |
|-----------|---|----------------------|
| 1964      | Golpe de estado militar de Castello Branco contra el presidente Goulart apoyado por la Operación Brother Sam.   | Brasil               |
|           | Inicio de la American Security Operation -conocida como plan LASO- para controlar las insurrecciones populares independentistas que inician en Marquetalia                | Colombia             |
|           | Golpe de Estado a Paz Estensoro   | Bolivia              |
|           | Creación de la Organización Democrática Nacionalista, fuerza paramilitar contrainsurgente   | El Salvador          |
| 1965      | Invasión para impedir la restitución del presidente Bosch. Estados Unidos desembarcó más de 42 mil soldados con participación de fuerzas navales, aéreas y de infantería) | República Dominicana |
| 1965-1974 | Golpe de estado militar de López Arellano.  | Honduras             |
| 1966      | Golpe de Estado del General Onganía   | Argentina            |
| 1967      | Captura de Ernesto Ché Guevara  | Bolivia              |
| 1968-1981 | La Guardia Nacional da un golpe de Estado llevando al poder al general Omar Torrijos.   | Panamá               |
| 1971-1986 | Jean-Claude Duvalier, <i>Baby Doc</i> , se proclama heredero de la presidencia vitalicia, con el apoyo de Estados Unidos.   | Haití                |
| 1971      | Golpe de Estado del General Banzer contra el presidente Juan José Torres con total apoyo de la CIA  | Bolivia              |
| 1975      | Inicio del Plan Cóndor y consolidación del gobierno militar de Pinochet   | Chile                |
| 1976      | Acciones represivas que desembocan en el golpe de Estado de la Junta compuesta por los militares Videla, Massera y Agosti   | Argentina            |
| 1983-1989 | Llega al gobierno el general Manuel Antonio Noriega, estableciendo un gobierno de facto hasta la invasión de Estados Unidos en 1989.                                      | Panamá               |
| 1994      | Invasión para reinstalar a Aristide en el gobierno  | Haití                |

A tal punto esta zona es estratégica para Estados Unidos que en 1941, como parte de los operativos de guerra, se constituye el Comando de Defensa del Caribe con sede en Panamá, con la misión de cuidar el Canal y el área circundante. Asimismo, la *Escuela de las Américas*, centro de entre-

namiento en contrainsurgencia donde se construían vínculos estrechos entre las fuerzas armadas de Estados Unidos con las del resto del Continente, donde se formaban los cuerpos de élite para las acciones de contrainsurgencia, se fundó también en Panamá en 1946 como nodo organizativo fundamental en la contrarrevolución centroamericana e incluso en el Operativo Cóndor, hasta su traslado a Fort Benning en 1984.

Ubicado en Panamá, el Comando de Defensa del Caribe tiene [en su momento] también misiones de entrenamiento en América Latina; distribuye equipo militar a los socios regionales a través del programa Lend Lease; y ofrece capacitación a soldados, marinos y pilotos de América Latina. En el cénit de la [segunda] guerra [mundial], los planificadores militares estadounidenses asignaron 130, 000 uniformados a las estaciones de servicio en América Latina y el Caribe. Aproximadamente la mitad de esas fuerzas estaban bajo control directo del Comando de Defensa del Caribe. (Southcom, 2010)

Estos son los antecedentes de la formación del Comando Sur, en 1963, que hoy abarca desde el Caribe hasta Tierra del Fuego, y que crecientemente es quien expresa y ejecuta la política estratégica estadounidense para América Latina y el Caribe. Está a cargo tanto de las bases en tierra como de las invasiones y del sistema itinerante de bases que, conducido por su brazo naval bajo el apelativo de IV Flota, ha tendido una nueva frontera en el mar: a manera de envoltura para los de dentro, a manera de escudo para los de fuera.

En 1965 invade República Dominicana para derrocar al presidente Juan Bosch, impulsado a la presidencia por las fuerzas nacionalistas y democráticas después de 30 años de una dictadura afín a Estados Unidos. En 1983 invade Granada para evitar su acercamiento con Cuba y conservar la posición disponible, y en 1989 invaden Panamá. En todos los casos, como antes en Guatemala, el problema era el *nacionalismo* de algunos gobiernos que *lesionaba* los intereses y la seguridad de Estados Unidos; o, cuando los gobiernos eran complacientes, de las fuerzas sociales que se manifestaban en diversas sublevaciones de liberación nacional. Esto explica la presencia de los

militares estadounidenses en Honduras, entre 1983 y 1989, para las operaciones de contrainsurgencia en Centroamérica y la importancia de la base de Soto Cano hasta el presente.<sup>13</sup>

Estas invasiones directas, y muchísimas otras veladas o encubiertas, fueron la tónica de la política estadounidense a lo largo de ese siglo XX, en que construyeron su posición de potencia hegemónica mundial tratando de hacer realidad el sueño de Monroe.

Periodo de intervenciones, de presencia de tropas estadounidenses, pero también de un cambio de concepción sobre el significado de las colonias o los territorios *bajo influencia*. La caída de Arbenz en Guatemala en 1954, totalmente fraguada por Estados Unidos, no requirió presencia directa de tropas. Efectivos *civiles* fueron los encargados de hacer el trabajo y lo hicieron muy bien, abriendo la era gloriosa de la Agencia Central de Inteligencia, la inefable CIA<sup>14</sup>.

---

13 La organización SOA Watch ha documentado ampliamente la intervención de Estados Unidos a través de la Escuela de las Américas, la capacitación de elementos militares latinoamericanos y los crímenes que se les imputan. Deviene de su investigación que entre los alumnos notables de esta escuela se encuentran muchos de los peores torturadores que han castigado a los pueblos de América Latina y el Caribe. Ver <http://www.soaw.org/> y el video *Hidden in plain sight*.

14 Fundada en 1947, la CIA se despliega por el mundo y en América instala oficinas de expertos a través de sus Embajadas. Su misión, en tanto que “primera línea de defensa de la nación”, y según consta en la *National Security Act of 1947*, es la de “...coordinar las actividades de inteligencia de la nación y correlacionar, evaluar y diseminar la inteligencia que afecta la seguridad nacional.” (<https://www.cia.gov/index.html>).

## La geopolítica del Gran Caribe en el siglo XXI

*...había la percepción de que Estados Unidos estaba ausente de la región [caribeña]. Bueno, estamos de regreso. Estamos de regreso al 100 por ciento.*

Hillary Clinton, junio 2010

*Lanzamiento de la Iniciativa de Seguridad para la Cuenca del Caribe*

El siglo XXI inicia con una América convulsa, atravesada por sublevaciones, movimientos, campañas y luchas en contra de la ocupación capitalista del territorio y de la cultura latinoamericana y caribeña.

El gran proyecto de integración continental impulsado por Estados Unidos, el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), es derrotado, y las fuerzas democráticas avanzan hacia la defensa y salvaguarda de sus territorios y sus procesos políticos.

Hugo Chávez gana las elecciones presidenciales de Venezuela en 1999 e impulsa un cambio profundo en las reglas del juego internas y externas. Se promueve una nueva Constituyente, se limitan las prerrogativas del capital transnacional, se recupera la soberanía petrolera, se emprende una intensa y amplia política social y se desafían las directivas internacionales impuestas por Estados Unidos y los organismos internacionales.

El pueblo boliviano inicia al mismo tiempo una larga lucha por el agua, la vida, el uso tradicional de la coca, el gas, la Constituyente y, finalmente, por la autodeterminación, la plurinacionalidad, la democracia entendida en clave comunitaria y por las otras maneras de comprender el mundo y organizar la vida: por el *vivir bien*. Como parte de estas movilizaciones que involucran al conjunto de la sociedad boliviana, en 2005 es elegido Evo Morales, dirigente cocalero y referente de los movimientos sociales, Presidente de Bolivia.

Un año después, en 2006, las elecciones en Ecuador llevan a la presidencia a Rafael Correa como resultado de un amplio proceso de repudio a Lucio Gutiérrez y su sumisión frente a los intereses de Estados Unidos. Se pone en marcha un proceso constituyente que reformula desde lo más profundo las reglas políticas, promueve la plurinacionalidad, la revocabilidad y establece los derechos de la naturaleza como contraparte de los derechos humanos.

Todos estos procesos se abren paso confrontando los intereses y políticas de Estados Unidos y generando espacios de construcción alternativa como Petrocaribe, la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), y el Banco del Sur, y empatan con las campañas contra la militarización, contra la deuda ilegítima, contra los tratados de libre comercio desventajosos y contra el saqueo y la depredación de la naturaleza y la sociedad.

El ALBA se constituye como un acuerdo de cooperación solidaria entre Cuba y Venezuela en 2004 y a ella se suman paulatinamente Bolivia, Nicaragua, Honduras, Dominica, San Vicente y las Granadinas, Antigua y Barbuda, y, por último, Ecuador, en el marco de una agenda de compromisos que se va acrecentando de acuerdo con las condiciones y necesidades de sus miembros, pero siempre en una perspectiva de complementariedad y de fortalecimiento frente a las imposiciones de los organismos internacionales o de las diferentes expresiones de los poderes transnacionales.

El acuerdo de constitución de Petrocaribe, agrupación con un significativo potencial geopolítico también, data del 29 de junio de 2005 y fue suscrito por 14 países, bajo el liderazgo y convocatoria de Venezuela: Cuba, República Dominicana, Antigua y Barbuda, Bahamas, Belice, Dominica, Granada, Guyana, Jamaica, Surinam, Santa Lucía, Guatemala, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y las Granadinas y Honduras, actualmente suspendida. A éstos se sumaron posteriormente Haití y Nicaragua, manteniéndose hasta hoy la ausencia notable, por su capacidad petrolera aunque no por su cercanía con Estados Unidos, de Trinidad y Tobago.



# Petrocaribe



Observatorio Latinoamericano de Geopolítica

Por la región en que se ubica y por relacionarse con el principal energético del mundo, relativamente escaso, el desafío de Petrocaribe se coloca en una situación similar, guardando las proporciones, ala de la OPEP en su momento, sólo que en este caso su integrante principal, Venezuela, no es tan *amigable* y dúctil como Arabia Saudí.

La integración de Petrocaribe conforma un tejido de complicidades entre muchos de los países del Gran Caribe, sobreponiéndose a las redes de control estadounidenses, militares u otras, y entrelazándose con la del ALBA, volviendo más complejo el panorama regional.

En muy pocos años la correlación de fuerzas se transformó en el Continente. Las posiciones de Estados Unidos en el Gran Caribe empezaban a correr riesgos y eso determinó una nueva ofensiva sobre la zona-cuyo último episodio es el lanzamiento de la *Iniciativa de Seguridad para la Cuenca del Caribe* en junio de 2010-, que comprende una serie de pasos simultáneos, con diversas variantes que es indispensable explorar. Cada una, analizada en sí misma, parece explicarse sólo en función de problemáticas locales; sin embargo, en una mirada de conjunto se puede percibir el tablero completo, quedando clara la estrategia de reposicionamiento y profundización de la ocupación de esta área absolutamente prioritaria.

Siguiendo un orden cronológico aproximado, puesto que muchos de estos fenómenos ocurren de manera sobrepuesta, con ritmos y duraciones distintos, podría marcarse una pauta de intervención y despliegue, que se ha recrudescido en la medida de su ineficacia para detener el avance de las fuerzas populares, de acuerdo con las siguientes piezas de un rompecabezas que va develando poco a poco la estrategia de conjunto.

| <b>Los doce pasos de recuperación de la iniciativa geopolítica de Estados Unidos en el Gran Caribe</b> |  |             |  |
|--|--|-------------|--|
| <b>Año</b>   | <b>Modalidad de intervención</b>   | <b>País</b> | <b>Características</b>   |
| 2000   | Plan Colombia  | Colombia    | Por medio de este plan se legaliza la presencia de tropas estadounidenses en Colombia, que operan con inmunidad diplomática y no pueden ser juzgadas por las leyes colombianas en caso necesario. El Plan concede la instalación de bases militares, que llegan a ser 6 antes de agosto 2009. El volumen de personal militar involucrado es variable, incluyendo efectivos regulares y contratistas o mercenarios, como los que quedaron secuestrados por las FARC durante más de un año y fueron liberados junto con Ingrid Betancourt. De 2000 a 2010 Estados Unidos aportó un total de 7 mil millones de dólares y la continuación de este Plan está vinculada al nuevo acuerdo firmado en agosto 2009.   |
| 2001   | Restablecimiento de la base de Guantánamo como eje geopolítico del Gran Caribe | Cuba        | Con la invasión de Afganistán (2001) Estados Unidos revitaliza la base de Guantánamo como medio de deslocalizar a los prisioneros y como parte de una apuesta por superar las restricciones jurídicas de tortura o aplicación de castigos y sanciones. Se crea la figura del "combatiente enemigo", sujeto inexistente jurídicamente y, por lo mismo, carente de derechos, que puede ser secuestrado en un lugar del mundo y trasladado a cualquier otro sin registro, y que puede permanecer indefinidamente encarcelado en virtud del limbo jurídico en el que se le coloca. Se replantea asimismo la caracterización (y las justificaciones) de los mecanismos usados para los interrogatorios (la tortura). Nuevamente en 2010, a resultas de la operación en Haití, la base de Guantánamo se convierte en el centro de control de todos los movimientos realizados. Es decir, por un lado es la vanguardia en la imposición de nuevas reglas del juego de aplicación universal y, por el otro, recupera su lugar como centro de control y comando en la zona caribeña, aumentando su posición amenazante frente a Cuba. |

|      |                                 |           |  |
|------|---------------------------------|-----------|--|
| 2002 | Golpe de estado fallido         | Venezuela | <p>A partir de la articulación de distintos sectores de oposición en Venezuela, se instrumenta una estrategia de desestabilización del gobierno venezolano mediante campañas mediáticas y la acción directa de un grupo compuesto por una parte de las fuerzas armadas y el empresariado, con algún apoyo de capas medias. Se logra dar el golpe y secuestrar al presidente Chávez, elegido por un proceso democrático irrefutable. La población se levanta contra el golpe, se moviliza en todo el país, las fuerzas armadas no involucradas retoman el control, el Presidente logra comunicarse con la población y es rescatado para retomar su lugar en el Palacio de Miraflores. La Embajada de Estados Unidos, la NED y la CIA tuvieron una gran responsabilidad en el diseño y organización de este operativo.</p>   |
| 2004 | Invasión con aval internacional | Haití     | <p>En 1991 Aristide toma posesión como Presidente constitucional de Haití y es derrocado a los 8 meses por un golpe de estado militar. En 1994, Estados Unidos logra que se nombre una fuerza multinacional de Naciones Unidas de 21 mil efectivos, en 9/10 partes estadounidenses, para restablecerlo en el poder donde permanece hasta 1996 en que termina el mandato. Este operativo de invasión se denominó <i>Restaurar la democracia</i>. Desde esa fecha hasta 2004 Haití estuvo ocupado por las fuerzas multinacionales de la ONU. En 2004 Aristide, que había vuelto a llegar a la Presidencia en 2001, ya no fue considerado un gobernante conveniente y se promovió la desestabilización de su gobierno que, por lo demás, tampoco respondía a las demandas del pueblo haitiano. Estados Unidos interviene en el derrocamiento de Aristide y, una vez conseguido, promueve el traspaso de la plaza de la fuerza multinacional de ocupación a su cargo, hacia una nueva misión de la ONU (MINUSTAH) para <i>traer orden al caos</i>. La MINUSTAH está formada principalmente por soldados latinoamericanos con Brasil a la cabeza y hasta hoy se mantiene en Haití, pero los días posteriores al terremoto quedó subordinada al Comando Sur de Estados Unidos.</p> |

|      |  |        |   |
|------|--|--------|---|
| 2005 | Firma de la Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte (ASPAN) | México | <p>Acuerdo entre los tres países de América del Norte, firmado en 2005 y refrendado en 2009, que constituye el complemento del TLCAN en el terreno de seguridad, disciplinamiento social y energía. Tiene estatuto de "alianza" y no de "tratado", por lo que no ha requerido ser discutido o aprobado ni por el Congreso ni por la sociedad en ninguno de los tres países. Contiene dos partes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prosperidad y Seguridad, que comprende la protección contra las amenazas externas, los mecanismos de control biométrico y la emisión de documentos seguros, el intercambio de información en tiempo real, homogeneización de los estándares de inspección, control de fuentes radioactivas y bioprotección;</li> <li>2. Prevención y respuesta a amenazas, compuesta por protección de infraestructura crítica, seguridad marítima y de aviación, procuración de justicia fronteriza México-Estados Unidos en contra de las organizaciones de traficantes y programa de procuración de justicia Canadá-Estados Unidos. En 2006 fueron agregados los temas sobre seguridad energética en América del Norte, fronteras inteligentes, influenza y fortalecimiento de la competitividad en América del Norte.</li> </ol> |
|------|--|--------|---|

|      |  |                    |   |
|------|--|--------------------|---|
| 2008 | Ataque de Colombia a Ecuador en la zona de Sucumbíos | Ecuador - Colombia | <p>El 1 de Marzo de 2008 el ejército colombiano bombardeó un supuesto campamento instalado por las FARC (frente 48) en Sucumbíos, Ecuador, para realizar las gestiones relacionadas con la liberación de los rehenes y con el diálogo de paz. El saldo fue de 18 muertos, incluyendo al Comandante Raúl Reyes, y 3 heridos rescatados vivos. Las evidencias señalan que el ataque no pudo ser realizado por Colombia sin la intervención de Estados Unidos, particularmente porque no tiene equipo para disparar las bombas que cayeron en Ecuador y por el monitoreo para detectar la posición exacta. Hay indicios muy claros del involucramiento, por acción y por omisión, de la base de Manta. Este ataque prefigura peligrosamente la posibilidad de instalar los criterios de la guerra preventiva, de transterritorialidad justificada presuntamente por la “defensa de la seguridad nacional”, que Estados Unidos ha empleado históricamente pero sobre todo en los últimos tiempos, en un país distinto. Ya ocurre así en Israel en relación con Palestina, y esto busca establecer la posibilidad en Colombia, con respecto a otros países del Continente, empezando por Venezuela y Ecuador con quienes tiene frontera.</p> |
|------|--|--------------------|---|

|      |                   |        |   |
|------|-------------------|--------|---|
| 2008 | Iniciativa Mérida | México | <p>Iniciativa Mérida es el nombre que se dio al Plan México, similar al Plan Colombia. Comprende una aportación de recursos, equipo y entrenamiento de parte de Estados Unidos durante un periodo de varios años, con el fin de combatir las amenazas del crimen organizado, principalmente las del narcotráfico y el llamado terrorismo. La Iniciativa compromete un estrecho acercamiento entre los cuerpos de seguridad o corporaciones de aplicación de la ley de los dos países. Se aprobó inicialmente un monto de 1,500 millones de dólares, distribuidos en tres años. En 2008, el Congreso de Estados Unidos aprobó una suma inicial de 400 millones de dólares para México y 65 para Centroamérica, República Dominicana y Haití, que han sido involucrados desde el principio en el acuerdo (como Ecuador y Perú en el Plan Colombia). En 2009 se otorgaron 300 y 110 millones respectivamente y en 2010 las sumas solicitadas son de 450 y 100 millones de dólares. Como parte de este Plan se ha creado un centro de capacitación policiaco militar de alta tecnología en la ciudad de México y se han establecido oficinas del FBI, la DEA y otras agencias estadounidenses en suelo mexicano, y sus representantes han estado participando en trabajos de capacitación, diseño e inteligencia y en la localización de gente o lugares que luego son detenidos o allanados por las fuerzas mexicanas.</p> |
|------|-------------------|--------|---|

|      |   |          |  |
|------|---|----------|--|
| 2009 | Acuerdo complementario para la cooperación y asistencia técnica en defensa y seguridad entre los gobiernos de la República de Colombia y de los Estados Unidos de América | Colombia | Acuerdo-marco escalable, mediante el cual se aprueba el uso de 7 bases militares colombianas y el acceso a Colombia de 800 uniformados y 600 civiles estadounidenses con inmunidad diplomática (ambos), por un plazo de 10 años, con posibilidad de incrementar circunstancialmente el número. Considerando la ubicación de las bases que ofrecen acceso rápido por todos los flancos y por todas las vías (aérea, marítima, fluvial, terrestre), con esta dimensión incrementada de la capacidad bélica de Estados Unidos en Colombia es posible controlar, en el lapso de 4 o 5 horas, cualquier posición en el Continente americano. La capacidad instalada y prevista es absolutamente desproporcionada para el territorio colombiano y su orientación es desde el inicio continental, privilegiando el alcance o vigilancia del Gran Caribe y Canal de Panamá, por un lado, y de los países con "ideologías competitivas" a la de Estados Unidos, por el otro. (Ver Ceceña, Yedra y Barrios, 2009). |
|------|---|----------|--|

|      |  |          |   |
|------|--|----------|---|
| 2009 | Golpe de estado                                      | Honduras | <p>El 28 de junio de 2009, ante la iniciativa del presidente Zelaya de consultar a la población sobre la posibilidad de modificar la Carta Magna convocando a una Asamblea Constituyente, distintos sectores del Estado como el Congreso Nacional y la Corte Suprema, responden con una orden judicial que en los hechos implica la destitución y exilio del Presidente, la instauración de un gobierno de facto y el estado de sitio en el país. Esto genera un levantamiento civil en defensa de la democracia (que dura hasta nuestros días), y un amplio repudio internacional, sobre todo de América Latina y el Caribe. En los días posteriores al golpe se aportaron pruebas del involucramiento de la Embajada estadounidense en su planeación, y del uso de la base militar norteamericana de Soto Cano para las reuniones con los golpistas. Estados Unidos nunca retiró su apoyo a los golpistas aunque hiciera declaraciones a favor de la democracia, y hoy, después de unas elecciones fuertemente cuestionadas, es quien realiza el trabajo diplomático para lograr el reconocimiento internacional de Porfirio Lobo, quien resultó elegido. No deja de ser ésta una renovada pero vieja manera de garantizar gobiernos “adecuados”, como se asentaba en la enmienda Platt a inicios del siglo XX.</p> |
| 2009 | Convenio para la instalación de cuatro bases navales | Panamá   | <p>Después del acuerdo USA-Colombia de agosto de 2009, se avanza en un compromiso para establecer 11 bases navales en las costas panameñas que, según se ha declarado, servirán para el decomiso de narcóticos. El convenio no es conocido pero se sabe cuáles son los puntos de localización de las bases. La primera acaba de ser inaugurada en Chaperá. Una de las bases está proyectada en el territorio del pueblo kuna y eso ha desatado una gran discusión. En general se han levantado muchas voces en la sociedad panameña, que no olvida su larga historia de invasiones y ocupaciones estadounidenses, en contra del acuerdo pero, siguiendo la tónica de los tiempos el proyecto sigue adelante sin molestarse con las protestas. Con estas posiciones y las que ya existen en otros países, el Caribe quedará totalmente cubierto y controlado por el Comando Sur de Estados Unidos.</p>   |

|      |   |        |  |
|------|---|--------|--|
| 2010 | Instalación de megaposisión del Comando Sur       | Haití  | Argumentando proporcionar ayuda humanitaria a los damnificados del terremoto el Comando Sur de Estados Unidos, bajo el liderazgo de Ken Keen, su Comandante de segundo nivel, toma posesión de Haití comenzando por el control de sus comunicaciones e infraestructura en general. Monitorea las costas, incursiona en las áreas rurales, dirige las actividades en las urbanas, decide qué ayuda aceptar del exterior, cuáles son los aviones con permiso de aterrizar y la manera como se distribuye la ayuda. Llega con 22 mil efectivos y una desproporcionada cantidad de aviones, helicópteros y buques de guerra y subordina a la MINUSTAH. El 1 de junio de 2010 se disuelve la fuerza de tarea creada para hacer frente al terremoto. El mando pasa al Comandante Trombitas, anteriormente encargado de las fuerzas estadounidenses en Colombia, pero los soldados permanecen todavía en Haití, aunque en una cantidad menor. No se sabe cuándo terminará la <i>labor humanitaria</i> de los soldados estadounidenses, que han sido distraídos de su trabajo en Irak y Afganistán para el operativo en el Caribe. |
| 2010 | Iniciativa de Seguridad para la Cuenca del Caribe | Caribe | El 10 de junio de 2010, durante una una reunión del CARICOM a la que se sumaron Estados Unidos y República Dominicana, se firmó un compromiso similar al del Plan Colombia y de la Iniciativa Mérida, que abarca a la mayor parte de los países del Caribe. Estados Unidos aportará 124 millones de dólares en los primeros dos años para combatir la creciente amenaza de actividades del crimen organizado y aumentar la capacidad de defensa de la región.  |

Una de las cosas que destaca de todos estos movimientos es la variedad de mecanismos utilizados para fortalecer las posiciones. No se trata de una ocupación apresurada en ninguno de los casos sino de operativos planeados teniendo en cuenta sus condiciones específicas, buscando una combinación que disperse los saberes y acciones de la resistencia.

No es ajeno a este cuadro el avance en tratados de libre comercio, que se adicionan a los de seguridad, donde el primer experimento es el Tratado de Libre Comercio de América del Norte

(NAFTA), que se ha extendido a Centroamérica con el Tratado de Libre Comercio de América Central (CAFTA), donde se ha incorporado también República Dominicana.

Las resistencias al avance de Estados Unidos en la región se han tenido que desplegar en los campos de discusión de las políticas económicas y sociales, tanto como en la organización frente a situaciones de golpe de estado o de invasión directa. Los mecanismos utilizados por los poderosos, consecuentemente, han sido abarcatantes y versátiles, y se han puesto en práctica de manera simultánea para fragmentar las posibles respuestas, obligando a las fuerzas de resistencia a desdoblarse y multiplicarse.

Geográficamente, con todas estas operaciones, se ha vuelto a cerrar el círculo que marca las líneas del escudo del Gran Caribe, aunque se mantienen fuertes resistencias en su interior, empezando por la perenne insumisión del pueblo cubano.

El balance sobre la región que hace Stephen C. Johnson, ex Subsecretario Adjunto de Defensa para asuntos del hemisferio occidental, parece ser la pauta del plan de reposicionamiento en curso:

En mi experiencia como analista de política exterior y oficial del Departamento de Defensa, entiendo que el Caribe es una región compleja, con pequeños gobiernos fácilmente colmados por grandes desafíos. Actualmente estos desafíos son la criminalidad local y los flujos transnacionales de drogas. En cierto grado, la región es también foco de influencia del Presidente de Venezuela quien trata de construir una alianza antiestadounidense con ayuda petrolera. Él tendrá éxito sólo si nosotros ignoramos la región. (Johnson, 2010)

Como en los viejos tiempos, los mares son la primera y la última frontera. Una buena flota es capaz de supervisar, o impedir el paso de barcos comerciales o de tripulantes. Es decir, las fronteras

que en ocasiones no pueden ser controladas por tierra se trasladan hacia el mar. Esto, en una región donde la mitad de los países son islas, resulta un mecanismo ideal.

Y el Caribe nunca ha dejado de estar patrullado pero la intensidad y constancia de los patrullajes o ejercicios militares se acrecentó sustancialmente en los últimos años, articulando fuerzas navales, aéreas y terrestres.<sup>15</sup>

El broche de oro de todo este proceso de reocupación está nuevamente en Haití, Haití-Cuba, como hace 500 años y como en la transición del siglo XIX al XX. La mancuerna Cuba-Haití vuelve a ser el engarce fundamental del control de la región, en este caso combinada con Venezuela a causa, entre otras cosas, del petróleo.

Es por esta razón, y por el cuidado del Canal de Panamá, que el área intermedia entre éstas es patrullada permanentemente, ya sea por las fuerzas de tarea directamente vinculadas al control del narcotráfico, ya sea por ejercicios y maniobras militares de espectro más amplio.

De una posición de riesgo Estados Unidos está intentando pasar a una de supremacía, lo que no implica que no tenga resistencias. Con el ataque a Sucumbíos, para establecer la posibilidad de contar con una segunda plaza desde donde lanzar la guerra preventiva de ataque unilateral a cualquier otro estado que en teoría amenace su seguridad nacional, y con la multiplicación de sus posiciones militares en Colombia, ha logrado construir una pinza con capacidad de respuesta rápida, y a la vez de largo alcance (Ceceña, Yedra y Barrios, 2009), sobre el Gran Caribe. Las cuencas del Caribe y del Golfo de México quedan así rodeadas tanto como el Canal de Panamá.

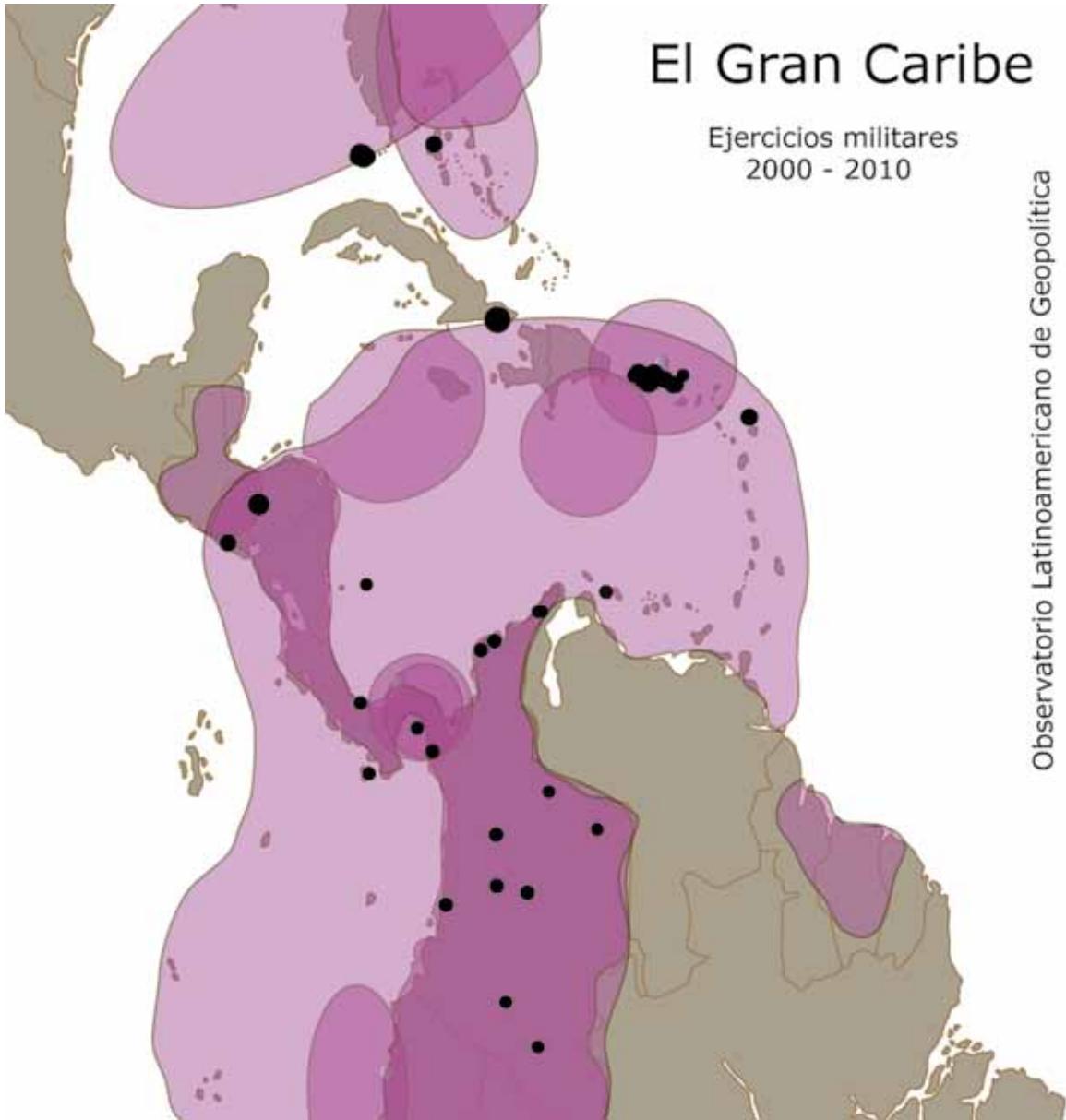
La recuperación de Centroamérica, y con ella del otro flanco del Gran Caribe, tiene dos modalidades: 1. El apoyo a las derechas en Panamá, que abrió las puertas al uso de sus territorios para instalaciones militares estadounidenses, o en Costa Rica, que adhirió inmediatamente a la política de *seguridad democrática* impulsada por Colombia como mecanismo de disciplinamiento social

---

15 En el anexo 2 se incluye un resumen de los ejercicios realizados con sus características.

# El Gran Caribe

Ejercicios militares  
2000 - 2010



Observatorio Latinoamericano de Geopolítica

de la mayor sofisticación; y 2. El intento de quiebre del ALBA y Petrocaribe mediante el golpe de estado en Honduras, lugar que históricamente les ha servido como plataforma contrainsurgente en todo el corredor centroamericano.

Con este sistema de bases militares en la región<sup>16</sup>, y las complicidades con varios de los gobiernos que la componen, en realidad la situación geopolítica había logrado por lo menos equilibrarse. No obstante, la presencia de Cuba y Venezuela dentro del área sigue siendo un desafío de primer orden, mucho más por su vinculación con los procesos boliviano y ecuatoriano, tanto como con movimientos antisistémicos de todo el Continente. Desde estos cuatro países, y en concordancia con los movimientos sociales de Latinoamérica y el Caribe, han surgido los cuestionamientos más profundos tanto a la intromisión de Estados Unidos en el área como al propio capitalismo.

Es por eso que la guerra mediática contra Cuba y Venezuela, y los intentos de desestabilización interna mediante la inyección de recursos, el uso de medios de comunicación locales<sup>17</sup>, el bloqueo del internet, las campañas difamatorias externas y muchas otras cosas similares, se han multiplicado junto con el incremento de bases militares, ejercicios y patrullajes.

En este marco justamente se inscribe la persistente presencia en Haití, colocado a sólo 70 kms. de la base de Guantánamo en Cuba, y condenado a ser nuevamente el faro de control de la *cortina* del Caribe.

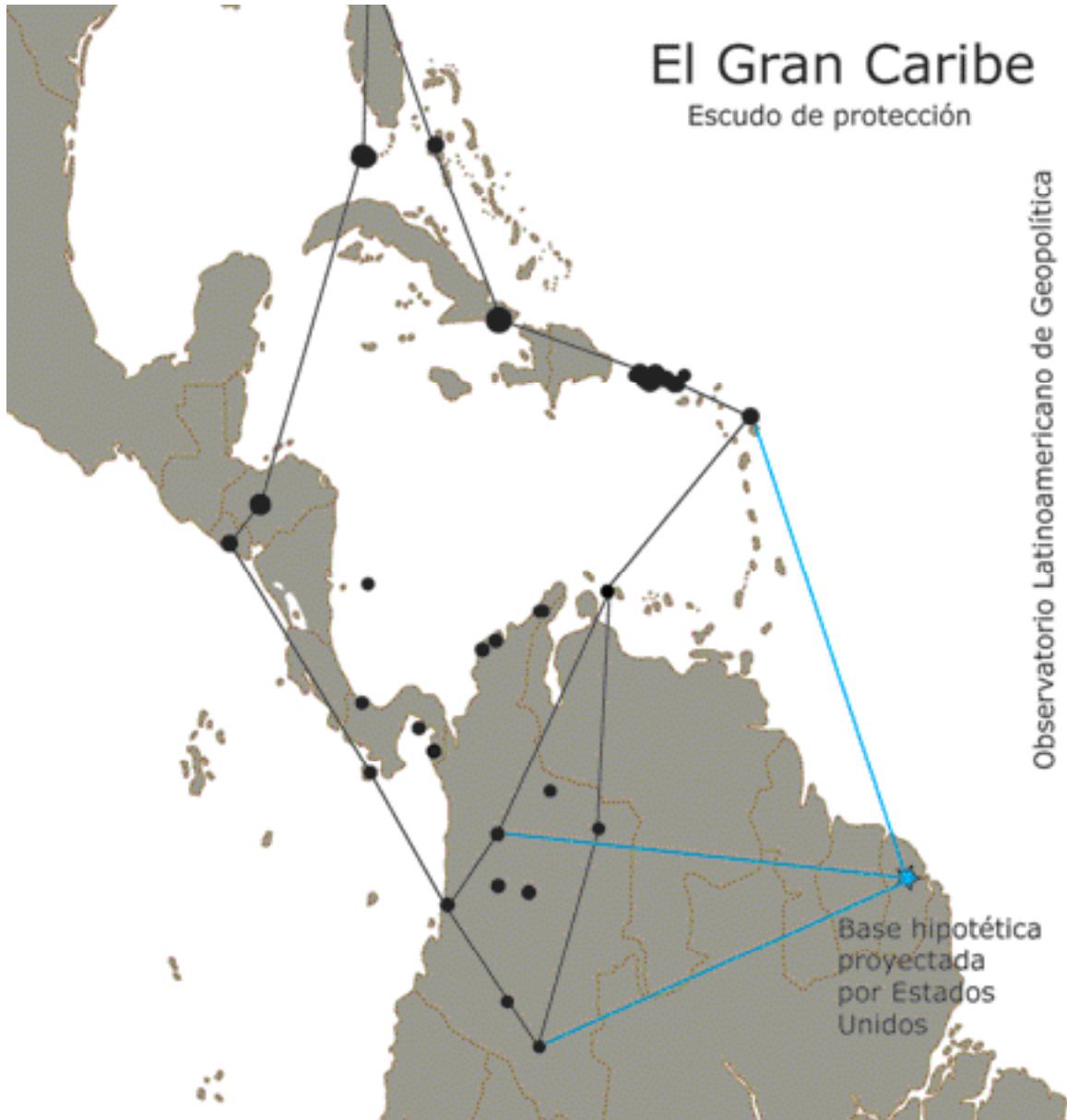
---

16 En el documento *White paper. Air mobility command global en route strategy* (USA, 2009) hay dos bases proyectadas para la costa atlántica de América del Sur: una en Guyana Francesa y otra en Brasil, en Recife.

17 Es de hacer notar que una de las primeras acciones del Comando Sur en Haití, luego del terremoto, consistió en repartir 50 mil radios entre la población urbana y rural, para que pudieran escuchar las instrucciones que les serían dadas, de ser necesario, a través de la ya conocida "Voz de las Américas". Estos radios fueron distribuidos por dos de sus agencias, la USAID y el Military Information Support Team. (<http://www.southcom.mil/>).

# El Gran Caribe

Escudo de protección



Observatorio Latinoamericano de Geopolítica

Haití tiene una larga y triste historia de arbitrariedades e imposiciones. Parece de algún modo haber también sido un punto de descarga de las fobias racistas de quienes buscan justificar su presencia ilegítima en los territorios colonizados o violentados. No sólo fue lugar de exterminio total de la población nativa cuando arribaron los españoles, sino que ahí se estableció el mayor mercado de esclavos después del despoblamiento, las plantaciones más inhumanas y luego las dictaduras que se guardan en la memoria por sanguinarias y brutales. ¿Quién puede olvidarse de *Papa Doc* y los 30 mil muertos durante su paso por el poder en Haití?

Todo el siglo XX ha sido de lucha por la democracia, la dignidad y la vida para los haitianos y hoy, en los albores del siglo XXI, son sometidos a una ocupación promovida por Estados Unidos pero avalada por la ONU, y cierran la primera década convirtiéndose en el cuartel general del Comando Sur de Estados Unidos en la zona caribeña.

El primer paso de este último episodio ocurrió cuando los haitianos estaban por fin avanzando sus procesos democráticos y Aristide<sup>18</sup>, antes de asumir la presidencia, fue obligado a *negociarla*. Lo quitaron, lo pusieron ya domesticado y lo volvieron a quitar cuando dejó de funcionar de acuerdo a sus intereses, para cambiarlo por una fuerza de ocupación relativamente encubierta, argumentando que los haitianos no sabían gobernarse por sí mismos.<sup>19</sup> La Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH)<sup>20</sup>, como se llama esa fuerza de ocupación, colocó inicial-

---

18 Aristide gobernó de febrero a septiembre de 1991; de octubre de 1994 a febrero de 1996; y de febrero de 2001 al 29 de febrero de 2004 en que sale hacia Sudáfrica.

19 El 23 de septiembre de 1993 el Consejo de Seguridad autorizó el establecimiento y el envío inmediato de la UNMIH por un período de seis meses y siete días después se produjo el golpe de estado de Raoul Cedras. El 31 de julio de 1994, el Consejo de Seguridad autorizó la creación de una Fuerza Multinacional (FMN) de 21.000 soldados –en nueve décimas partes, estadounidenses– para reponer a Aristide por la fuerza. La FMN sería reemplazada por la MINUH, fuerza de paz de 6.000 efectivos en marzo de 1995. De ahí siguieron la UNSMIH, la UNTMIH y la MIPONUH, antes de llegar a la MINUSTAH, en 2004.

20 “Portando cascos azules y no verde olivo para indicar que es una fuerza de *paz*, sigue siendo un ejército de ocupación, bajo el comando brasileño, conformado con tropa proveniente de 17 países: Argentina, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, Ecuador, Estados Unidos, Filipinas, Francia, Guatemala, Jordania, Nepal, Paraguay, Perú,

mente un cuerpo de 6, 700 efectivos militares, para restablecer las condiciones de gobernabilidad según se afirmó; al poco tiempo se indicó que esa fuerza permanecería por lo menos 20 años en Haití, con lo que el contingente empezó a crecer. En el momento del terremoto (enero 2010) estaba compuesta por 9, 065 efectivos uniformados, incluidos 7, 031 soldados y 2, 034 policías, apoyados por 488 funcionarios internacionales, 1, 212 funcionarios nacionales y 214 voluntarios de la ONU y para el 30 de abril de 2010 ya ascendía a 10, 565 efectivos uniformados, más 1, 913 funcionarios y voluntarios. Más de 12 mil personas en un aparato de control y disciplinamiento social que no sólo impide el funcionamiento democrático del país sino que ha sido denunciado por violaciones a los derechos humanos y a la integridad de los haitianos (Save the Children, *No one to turn on to*, 2008).<sup>21</sup>

Si bien Haití ya estaba ocupado militarmente desde 2004, el carácter de esta ocupación se transformó con el terremoto del 12 de enero de 2010.

El operativo fue impresionante. Mientras la población se dirigía a levantar escombros y tratar de rescatar vidas, mientras lamentaba sus pérdidas humanas y materiales, 3 unidades de guerra de Estados Unidos tomaban posesión de las vías de comunicación y la infraestructura haitiana.

Nos enfocamos mucho en carreteras e infraestructura porque queríamos ver qué era lo que quedaba intacto... (Bright, Jeff, Comandante de la 432 unidad aérea expedicionaria). (<http://www.airforcetimes.com/news/2010>. Traducción AEC)

---

República de Corea, Sri Lanka y Uruguay; y personal policiaco en menor cantidad pero originario de un mayor número de países (41): Argentina, Benin, Bangladesh, Brasil, Burkina Faso, Camerún, Canadá, Chad, Chile, China, Colombia, Côte d'Ivoire, Croacia, Egipto, El Salvador, España, Estados Unidos, Federación de Rusia, Filipinas, Francia, Guinea, Jordania, India, Jamaica, Madagascar, Malí, Nepal, Níger, Nigeria, Pakistán, República Centroafricana, Rwanda, Rumanía, Senegal, Serbia, Sri Lanka, Suiza, Togo, Turquía, Uruguay y Yemen." (Ceceña, Miranda, Barrios, Yedra, 2010).

21 A esto se pueden agregar las denuncias de que las fuerzas brasileñas que regresan de Haití son las que se ocupan del combate con las poblaciones de las favelas en Río de Janeiro, en razón de la capacitación recibida en su paso por el Caribe.



Las unidades a cargo de la instalación del Comando en Haití eran justamente las que anteriormente habían realizado las invasiones de República Dominicana, Granada y Panamá<sup>24</sup> y el Comandante de la misión era el segundo oficial al mando en el Comando Sur, el general Ken Keen<sup>25</sup>, con una larga experiencia en zonas de conflicto. Así el Comando Sur se instala en Haití, con 22 mil efectivos más todos los equipos mencionados, y subordina a la MINUSTAH a sus directivas. En total esto forma un cuerpo de 34 mil efectivos aproximadamente.

Después de una presencia desmedida tanto por las actividades realizadas como por el tiempo de duración, se disolvió la Fuerza de Tarea Conjunta Haití el 1º de junio pasado, pero sin que esto signifique el retiro de las tropas. Hay todavía un contingente de 500 soldados<sup>26</sup> de los que se habían movilizado previamente, y ha llegado uno nuevo, dentro del marco de un ejercicio Nuevos Horizontes, que planea permanecer ahí hasta septiembre.

---

24 La 22 y la 24 unidades expedicionarias del cuerpo de *marins*, a las que se suman la 82 División Aerotransportada, la 432 Ala aérea expedicionaria y el 849 escuadrón de mantenimiento aeronáutico.

25 "Ken Keen es el *Military Deputy Commander* (Comandante suplente o adjunto) del Comando Sur y tiene amplia experiencia en la región, además de haber comandado la Fuerza de Tarea Ranger en la Operación Tormenta en el Desierto y de haber formado parte del Comando Conjunto del EUCOM en 2007-2009. Se trata de un militar de la más alta categoría y experiencia en zonas de guerra y conflicto, en plenas funciones, con trabajo reciente en áreas de alto riesgo estratégico. En América Latina fungió como Oficial de las Fuerzas Especiales en Panamá (1977-1980); Oficial del Grupo de Entrenamiento Militar en Honduras (1980) en una de las épocas más conflictivas de la región; Comandante del Grupo Militar de Estados Unidos en Colombia (2001-2003), en la primera etapa del Plan Colombia; Comandante del Ejército del Sur de Estados Unidos (2005-2007) y estudiante en el Comando Brasileño y el Colegio del Comando General en Brasil (Brazilian Command and General Staff College) (1987-1988). (<http://www.southcom.mil/AppsSC/pages/dcdrBio.php>).” (Ceceña, Miranda, Barrios, Yedra, 2010)

26 Si consideramos que muchas de las bases militares estadounidenses no requieren más de 8 o 10 oficiales, la presencia de 500 supone que se realizarán tareas de despliegue en todo el territorio haitiano.

El Comandante a cargo de la plaza es ahora el general Trombitas (esperemos que su nombre no sea premonitorio), jefe del brazo terrestre del Comando Sur que estuvo antes como Comandante de las fuerzas estadounidenses en Colombia.

Una vez dentro será difícil que los estadounidenses abandonen Haití, aunque vayan variando las modalidades de su presencia en el lugar. Ejercicios humanitarios, ayuda “para el desarrollo” a través de la USAID, y un cuartel de operaciones que se amplía o se reduce atendiendo a las circunstancias y ante quien se disciplinan los efectivos de la MINUSTAH, y con el enlace con Guantánamo como soporte de una especie de cuartel general caribeño conjunto.

Como en los viejos tiempos, la cara menos brutal de la intervención de las fuerzas militares de Estados Unidos la da la USAID, que aporta el financiamiento bajo rubros que parecen menos ofensivos.

| <b>Financiamiento de la USAID en los países del Gran Caribe</b> |                 |                 |                 |            |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|------------|
| miles de dólares  |                 |                 |                 |            |
| <b><i>País</i></b>  | <b>2008</b>     | <b>2009</b>     | <b>2010</b>     | 2010 OLAG* |
| Bahamas   | 1.083           | 775             | 2.420           |            |
| Belize  | 236             | 420             | 420             |            |
| Caribe del Este   | 1.579           | 1.950           | 3.755           |            |
| Colombia  | 547.861         | 541.550         | 513.000         | 531.615    |
| Costa Rica  | 172             | 320             | 1.225           |            |
| Cuba  | 45.330          | 20.000          | 20.000          |            |
| El Salvador   | 31.490          | 32.306          | 40.435          |            |
| Guatemala   | 62.933          | 77.420          | 103.245         |            |
| Guyana  | 24.018          | 21.909          | 23.624          |            |
| Haití   | 279.542         | 287.032         | 292.844         | 363.850    |
| Honduras  | 40.510          | 43.232          | 68.234          |            |
| Jamaica   | 13.393          | 10.464          | 14.014          |            |
| México  | 53.854          | 318.779         | 501.500         | 573.235    |
| Nicaragua   | 38.266          | 27.126          | 65.218          |            |
| Panamá  | 3.652           | 6.450           | 9.550           |            |
| República Domini-<br>cana                                       | 47.687          | 51.889          | 47.100          |            |
| Surinam   | 150             | 300             | 1.131           |            |
| Trinidad y Tobago   | 1.380           | 500             | 1.430           |            |
| Venezuela   | 9.495           | 5.000           | 6.000           |            |
| <b>Total</b>  | <b>1202.631</b> | <b>1447.422</b> | <b>1715.145</b> |            |

\* Con base en la información del Congressional Budget Justification se encontró que las asignaciones de 2010 correspondientes a México Colombia y Haití son superiores, ya que en el cuadro de resumen financiero no se incorporan los rubros de biodiversidad, energías renovables y agua, que forman parte del presupuesto aportado por la USAID.

Fuente: Elaborado con información de Congressional Budget Justification. Foreign Operations, Book 1, Fiscal Year 2010.

Si observamos los recursos aportados por la USAID en los últimos 3 años, podemos constatar que la mayor parte se destina a México, Colombia y Haití, con un gasto significativo también en Honduras y Nicaragua. Es decir, el criterio de *promoción de la democracia* con el que fue creada la agencia, para enfrentar los desafíos de la Revolución cubana, sigue prevaleciendo. Los recursos se asignan fundamentalmente orientados por una política de contrainsurgencia, vinculada a los planes o iniciativas regionales de seguridad, que forman parte de una estrategia integral.

Las actividades asociadas a la Iniciativa de Seguridad de la Cuenca del Caribe complementan otros esfuerzos regionales como la Iniciativa Mérida y la Iniciativa de Seguridad Regional de Centroamérica. (Departamento de Estado, 10 de junio 2010)

## El desenlace

Estados Unidos, a decir de su Secretaria de Estado, está de vuelta en el Caribe. En verdad, nunca se fue. Sólo que ahora nuevamente ha diseñado una estrategia que explícitamente pone a América Latina y el Caribe en el centro, y que articula todos los planes subregionales del Continente.

Ya se pasó por los *tratados de libre comercio*; por los *planes* de contrainsurgencia y antinarcóticos; antes por la *ayuda para el progreso* (ALPRO) y los *proyectos de desarrollo*; hoy son las *iniciativas de seguridad* las que representan la punta del iceberg de la ofensiva expansionista estadounidense.

La Iniciativa de Seguridad de la Cuenca del Caribe fue suscrita por Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Dominica, República Dominicana, Granada, Guyana, Haití, Jamaica, St. Kitts y Nevis, Sta. Lucia, San Vicente y las Granadinas, Surinam, Trinidad y Tobago y Estados Unidos. Casi todos ellos forman parte de Petrocaribe. Estados Unidos puso el blanco justo ahí donde se fortalecía una coalición no sometida a sus normas, y en un territorio altamente estratégico.

Aunque nunca dejó de interesarse en el Continente, las modalidades que adquiría su relación con las subregiones o con los países que lo conforman hacía parecer en ocasiones que aflojaba las cuerdas. Y, en verdad, las cuerdas no han estado nunca flojas, han sido destensadas, eso sí, con la resistencia a sus políticas y a su intervención, con el rechazo a sus proyectos económicos, conservacionistas, militares, de disciplinamiento social, o de construcción de infraestructuras para profundizar el saqueo.

Estados Unidos nunca ha dejado de estar pero desde el último cambio de siglo ha reforzado su presencia, ha multiplicado sus mecanismos y ha incrementado su insolencia. El Gran Caribe es uno de los más sólidos pilares de su supremacía en el planeta. No está en discusión soltarlo. Pero, por lo mismo, es un territorio en disputa. Tampoco le será fácil tenerlo. El Gran Caribe es un punto de bifurcación con horizontes dislocados, con sujetos variados y visiones del mundo diversas.

Todos los jugadores están moviendo las piezas. Será difícil mantener el tablero controlado. El Gran Caribe es expresión de la mayor complejidad del mundo de nuestros tiempos. Seguramente lo será, también, de sus múltiples desenlaces virtuosos.

La moneda está en el aire; será necesario soplar fuerte para lanzarla hacia el horizonte que se dibuja en los imaginarios colectivos de los pueblos en lucha por la dignidad, la descolonización y la emancipación.

¿Cuántas respuestas estarán en el viento?

## Estados Unidos

### Doce pasos para la recuperación del Gran Caribe

Observatorio Latinoamericano de Geopolítica

1. Plan Colombia
2. Refuncionalización de Guantánamo
3. Golpe de estado fallido
4. Invasión de los cuerpos de paz (MINUSTAH)
5. ASPAN
6. Ataque a Sucumbíos (guerra preventiva)
7. Iniciativa Mérida
8. Convenio USA - Colombia (bases)
9. Golpe de estado
10. Acuerdo para instalación de bases
11. Toma de la plaza por el Comando Sur
12. Iniciativa de Seguridad de la Cuenca del Caribe

## Bibliografía

- Aguilar, Luis E. 1990 "Cuba 1860-1934" en Bethell, Leslie ed. *Historia de América Latina. Tomo 2, América Latina Colonial: Europa y América en los siglos XVI, XVII, XVIII* (Barcelona: Crítica).
- Andrews, Anthony 1998 "La navegación maya" en *Arqueología Mexicana*, vol. VI no. 33 (México: Arqueología Mexicana)
- Benítez, José 1977 *Las Antillas: colonización, azúcar e imperialismo* (La Habana: Casa de las Américas).
- Blanes, Tamara y Herrera José A. 1982 *Fortificaciones Coloniales de la Ciudad de La Habana* (La Habana: Dirección de Patrimonio Cultural). Reproducción de extractos por Galería Cubarte ([http://www.galeriacubarte.cult.cu/g\\_critica.php?item=64&lang=sp](http://www.galeriacubarte.cult.cu/g_critica.php?item=64&lang=sp)).
- Bright, Jeff 2010 <http://www.airforcetimes.com/news/2010>
- Ceceña, Ana Esther 2009 "Geopolítica" en Sader, Emir y Jinkings, Ivana *Latinoamericana. Enciclopedia contemporánea de América Latina y del Caribe* (España: Akal).
- Ceceña, Ana Esther 2010 "La ocupación del gran Caribe y el ajedrez de la dominación mundial" en *Herramienta 43*, marzo (Buenos Aires: Herramienta).
- Ceceña, Ana Esther, Yedra, Rodrigo y Barrios, David 2009 *El águila despliega sus alas de Nuevo. Un continente bajo amenaza* (Quito: Fedaepe – Observatorio Latinoamericano de Geopolítica).
- Céspedes del Castillo, Guillermo 2007 "Formas de la expansión europea en América" en Pease, Franklin dir. *Historia general de América Latina II. El primer contacto y la formación de las nuevas sociedades* (Madrid: Trotta).

Colón, Cristobal 1492 *Carta anunciando el descubrimiento del Nuevo Mundo* <http://www.ensayistas.org/antologia/XV/colon/>

de Ita, Lourdes 2000 " Los isabelinos y su interés geoestratégico por el Caribe", en Rodríguez Díaz, María del Rosario coord. *El Caribe. Intereses geopolíticos y dominación colonial* (Michoacán: Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo).

Departamento de Estado 2010 <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2010/06/142950.htm>

Departamento de Estado, Oficina de Programas de Información Internacional 2010a <http://www.america.gov/st/educ-spanish/2008/September/20080916142252pii0.7100183.html>

Elliot, J. H. 1990 "La conquista española y las colonias de América" en Bethell, Leslie ed. *Historia de América Latina. Tomo 1. América Latina colonial: La América precolombina y la conquista* (Barcelona: Crítica).

Fraser, Douglas M. 2010 Declaración del Comandante en Jefe del Comando Sur de Estados Unidos ante el Senate Armed Services Committee, reseñado por la Office of the Secretary of Defense Public Affairs en *The Responder*, 14 de marzo [http://dvidshub.net/pub\\_show.php?id=6325](http://dvidshub.net/pub_show.php?id=6325).

Freeman, Robert 1991 "América Latina, Estados Unidos y las potencias europeas, 1830-1930", en Bethell, Leslie ed. *Historia de América Latina. Tomo 7, América Latina economía y sociedad c. 1870-1940* (Barcelona: Crítica)

Gómez-Martínez, José Luis 2010 *La abolición de la esclavitud*

*y el mundo hispano. Cronología: Esclavitud y trata del negro en América* <http://www.ensayistas.org/antologia/XIXE/castelar/esclavitud/c-esclavitud.htm>.

- Grafenstein Von Johanna 1988 *Haití* (México: Alianza Editorial-Instituto José María Luis Mora).
- Grimmett, Richard 2002 *Conventional Arms Transfers to Developing Nations, 1994-2001* (Washington D.C.: Congressional Research Service)
- Hollrah, Patric 2010 <http://www.defense.gov/news/newsarticle.aspx?id=57776>
- James, C.L.R. 1980 (1938) *Los jacobinos negros* (España: FCE).
- Johnson, Stephen C. 2009 *Caribbean Basin Security Initiative: Choosing the Right Course* (Washington: House Committee on Foreign Affairs).
- Joint Chiefs of the Staff 2000 *Joint vision 2020*
- Knight, W., Franklin 1990 *The Caribbean. The Genesis of a Fragmented Nationalism* (Estados Unidos: Oxford University Press).
- Las Casas, Bartolomé de 1552 *Brevísima relación de la destrucción de las Indias. Colegida por el Obispo don Bartolomé de las Casas o Casaus de la orden de Santo Domingo* (Edición digital a cargo de José Luis Gómez-Martínez: <http://www.ensayistas.org/antologia/XVI/lascasas/4.htm>)
- López Zea, Lepololdo Daniel 2004 *Piratas del Caribe y la Mar del Sur en el siglo XVI (1497-1603)* (México: Plaza y Janés).
- Macleod, Murdo J. 1990 "España y América: el comercio atlántico, 1492-1720", en Bethell, Leslie ed. *Historia de América Latina. Tomo 2, América Latina Colonial: Europa y América en los siglos XVI, XVII, XVIII* (Barcelona: Crítica).

- Marín, Héctor 2007 "Las fortificaciones", en Pease, Franklin dir. *Historia general de América Latina II. El primer contacto y la formación de las nuevas sociedades* (Madrid: Trotta).
- McDonald Beckles, Hilarys/fSlave voyages. *The transatlantic trade in enslaved africans* (UNESCO).
- Morales Padrón, Francisco 1990 *Primeras cartas sobre América (1493-1503)* (Sevilla: Universidad de Sevilla)
- Nichols, David 2001 "Haití, c. 1870-1930" Moya Pons, Frank et al. *Historia del Caribe* (Barcelona: Crítica).
- Pérez Guzmán, Francisco 1977 "Documentos sobre las fortalezas militares de Santiago de Cuba" revista *Santiago* Nº 26-27, jun-sept. Reproducción de extractos por Galería Cubarte ([http://www.galeriacubarte.cult.cu/g\\_critica.php?item=64&lang=sp](http://www.galeriacubarte.cult.cu/g_critica.php?item=64&lang=sp))
- Perotin Dumon, Anne 2007 "Los europeos del norte en las Antillas menores: el proceso de asentamiento en los márgenes de las Américas", en Pease, Franklin dir. *Historia general de América Latina II. El primer contacto y la formación de las nuevas sociedades* (Madrid: Trotta).
- Quinter Rivera, Angel G. 1992 "Puerto Rico, c. 1870-1940" en Bethell, Leslie ed. *Historia de América Latina. Tomo 9. México, América Central y el Caribe, c. 1870-1930* (Barcelona: Crítica).
- Save the Children 2008 *No one to turn on to* (Londres: Save the Children)
- Turk, Cameron 2010 *Declaraciones* ([http://www.dvidshub.net/?script=news/news\\_show.php&id=45282](http://www.dvidshub.net/?script=news/news_show.php&id=45282))

United States of América (USA) 2009 *White paper. Air mobility command global en route strategy* en <http://www.au.af.mil/awc/africom/documents/GlobalEnRouteStrategy.pdf> y [www.vtv.gov.ve/files/GlobalEnRouteStrategy.pdf](http://www.vtv.gov.ve/files/GlobalEnRouteStrategy.pdf)

US Geological Survey (USGS) 2010 *National Atlas* <http://nationalatlas.gov/mld/usacqup.html>; <http://nationalatlas.gov/printable/images/pdf/territory/pagetacq3.pdf>

US Southern Command (Southcom) 2010  
<http://www.southcom.mil/AppsSC/factFiles.php?id=76>





## **Anexo 1**

### **Intervenciones de las fuerzas armadas de Estados Unidos registradas oficialmente entre 1789 y 2001**



**Intervenciones de las fuerzas armadas de Estados Unidos registradas oficialmente hasta 2001**

| <b>Fecha</b>  | <b>Acción</b>  |
|---|--|
| <b>Argentina</b>  |  |
| 31 de Octubre - 15 de Noviembre 1833                              | Un grupo fue enviado a tierra a Buenos Aires para proteger los intereses de Estados Unidos y otros países durante una insurrección             |
| 3 - 12 de Febrero 1852;<br>17 de Septiembre 1852<br>- Abril 1853. | Desembarco de marines en Buenos Aires para proteger los intereses americanos durante una revolución  |
| 1890  | Una partida naval desembarcó en Buenos Aires para proteger el consulado de Estados Unidos  |
| <b>Bolivia</b>  |  |
| 1986  | Personal del Ejército y aeronaves de Estados Unidos prestaron asistencia a Bolivia en operaciones anti-drogas                                  |
| <b>Brasil</b>   |  |
| Enero 1894  | Despliegue de una fuerza naval para proteger el comercio americano y la navegación en Río de Janeiro durante una guerra civil                  |
| <b>Chile</b>  |  |
| 28 - 30 de Agosto 1891  | Las fuerzas de Estados Unidos protegen su consulado y a las mujeres y niños que se habían refugiado en él durante una revolución en Valparaíso |

| <b>Cuba</b>                        |   |
|------------------------------------|---|
| 1822                               | Fuerzas navales de Estados Unidos desembarcaron en la costa noroeste de Cuba para combatir la piratería quemando una estación pirata  |
| 1823                               | Breves desembarcos en persecución de piratas: el 8 de abril cerca de Escondido, el 16 de abril cerca de Cayo Blanco, el 11 de julio en la bahía de Siquapa; el 21 de julio en Cabo Cruz y el 23 de octubre a Camrioca   |
| 1824                               | En octubre el U.S.S. Porposie atracó cerca de Matanzas en búsqueda de piratas. Esto fue durante el crucero autorizado en 1822   |
| 1825                               | En marzo fuerzas estadounidenses y británicas desembarcaron en Sagua La Grande para capturar piratas  |
| 25 de Abril 1898                   | En continuidad con la insurrección cubana contra el dominio español, y con el antecedente del hundimiento del USS Maine en el puerto de La Habana, Estados Unidos declara la guerra con España  |
| Septiembre 1906 - 23 de Enero 1909 | Las fuerzas de Estados Unidos trataron de restablecer el orden, proteger a los extranjeros e instaurar un gobierno estable después de la actividad revolucionaria   |
| 5 de Junio - 5 de Agosto 1912      | Fuerzas de protección de los intereses estadounidenses en la provincia de Oriente y en La Habana  |
| 1917 - 1922                        | Fuerzas de protección de los intereses estadounidenses durante una insurrección. Por las posteriores condiciones de inestabilidad la mayor parte de las tropas se mantiene hasta agosto 1919, pero dos compañías permanecen en Camagüey hasta febrero de 1922   |
| 1933                               | Ejercicios navales durante una revolución en contra del presidente Machado. No hubo desembarco  |
| 22 de Octubre 1962                 | El presidente Kennedy instituyó una "cuarentena" en el envío de misiles ofensivos de la Unión Soviética a Cuba. También advirtió a la Unión Soviética que el lanzamiento de cualquier misil desde Cuba contra cualquier nación del Hemisferio Occidental provocaría represalias nucleares de Estados Unidos sobre la Unión Soviética. Una solución negociada fue alcanzada en pocos días. |

### **Caribe británico y holandés**

|             |   |
|-------------|---|
| 1959 - 1960 | La 2 Fuerza de tarea terrestre de la Marina fue desplegada para proteger a los nacionales de Estados Unidos durante la crisis cubana  |
| 1940        | Fueron enviadas tropas para proteger bases aéreas y navales obtenidas por medio de negociaciones con Gran Bretaña en Terranova, Bermuda, Santa Lucia, Bahamas, Jamaica, Antigua, Trinidad y Guyana Británica. Estas fueron llamadas a veces bases de préstamo-arriendo. |
| 1941        | En noviembre el Presidente ordenó a las tropas estadounidenses ocupar la Guayana holandesa pero, por acuerdo con el gobierno holandés en el exilio, Brasil cooperó para proteger el suministro de mineral de aluminio desde las minas de bauxita en Surinam             |

### **Colombia**

|                      |  |
|----------------------|--|
| Abril 1868           | Fuerzas de Estados Unidos protegieron a los pasajeros y tesoro en tránsito en Aspinwall durante la ausencia de la policía local y de las tropas con motivo de la muerte del Presidente de Colombia |
| 8 - 9 de Marzo 1895  | Fuerzas de protección de los intereses norteamericanos durante un ataque a la ciudad de Bocas del Toro por un jefe de bandidos   |
| 16 -23 de Abril 1902 | Fuerzas de protección de vidas y propiedades estadounidenses en Bocas del Toro durante una guerra civil  |

### **El Salvador**

|      |  |
|------|--|
| 1981 | Después de una ofensiva guerrillera contra el gobierno de El Salvador fueron enviados más asesores militares de Estados Unidos, hasta alcanzar un total de 55, para asistir a las fuerzas gubernamentales en entrenamiento de contrain-surgencia |
|------|--|

| <b>Granada</b>                       |  |
|--------------------------------------|--|
| 25 de Octubre 1983                   | El presidente Reagan informó el desembarco en Granada de marines y de tropas aerotransportadas para proteger vidas y asistir en la restauración de la ley y el orden a petición de cinco miembros de la Organización de Estados del Caribe Oriental. |
| <b>Guatemala</b>                     |  |
| 9 - 27 de Abril 1920                 | Fuerzas de protección de la Legación y otros intereses norteamericanos -como la estación de cable-, durante un período de enfrentamientos entre unionistas y gobierno de Guatemala   |
| <b>Haití</b>                         |  |
| 20 de Diciembre 1888                 | Fuerzas de persuasión instaron al gobierno de Haití a liberar un vapor estado-unidense que había sobrepasado la línea del bloqueo  |
| 1891                                 | Fuerzas de Estados Unidos tratan de proteger vidas y propiedades norteamericanas en la isla de Navassa   |
| 28 de Julio 1915 - 15 de Agosto 1934 | Fuerzas de Estados Unidos mantienen el orden durante un período de inestabilidad política crónica  |
| 1993                                 | El 20 de octubre de 1993 el Presidente Clinton informó que los buques de Estados Unidos habían comenzado a aplicar un embargo de la ONU contra Haití   |
| 1994                                 | El 20 de abril de 1994 el presidente Clinton informó que fuerzas navales de Estados Unidos continuaban aplicando el embargo de la ONU alrededor de Haití y que hasta el 20 de octubre 1993 habían interceptado alrededor de 712 buques               |
| 21 de Septiembre 1994                | El presidente Clinton informó el despliegue de 1,500 soldados en Haití para restaurar la democracia. El número de efectivos posteriormente aumentó a 20 mil  |

|                       |  |
|-----------------------|--|
| 21 de Marzo 1995      | El presidente Clinton informó que las fuerzas militares de Estados Unidos en Haití, como parte de un grupo multinacional de la ONU, se habían reducido a poco menos de 5,300. Señaló que a partir del 31 de marzo 1995 mantendría en Haití aproximadamente 2,500 efectivos como parte de la Misión Internacional de Naciones Unidas para Haití (UNMIH) |
| 21 de Septiembre 1995 | El presidente Clinton informó que 2,400 efectivos militares de Estados Unidos permanecían en Haití como parte de la UNMIH y que se asignaban adicionalmente 260 efectivos al Grupo de Soporte de Haití   |
| 21 de Marzo 1996      | El presidente Clinton informó al Congreso que a partir de enero de 1996 se produjo una reducción “gradual” en el número de efectivos de Estados Unidos asignado a la UNMIH. A partir del 21 de marzo continúan 309 militares de Estados Unidos “equipados para el combate” como parte de la Misión   |

#### **Honduras**

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| 23 - 30 de Marzo 1903         | Las fuerzas de Estados Unidos protegen el consulado de Estados Unidos y el muelle de vapores en Puerto Cortés durante un período de actividad revolucionaria   |
| 18 de Marzo - 8 de Junio 1907 | Fuerzas para proteger los intereses americanos durante una guerra entre Honduras y Nicaragua, las tropas se estacionaron en Trujillo, Ceiba, Puerto Cortés, San Pedro, Laguna y Choloma                          |
| 26 de Enero 1911              | Destacamentos navales desembarcaron para proteger vidas e intereses estadounidenses durante una guerra civil en Honduras   |
| 1912                          | Una pequeña fuerza aterrizó para evitar la incautación gubernamental de un ferrocarril de propiedad estadounidense en Puerto Cortés. Las fuerzas se retiraron después de que Estados Unidos desmanteló la acción |
| 8 - 12 de Septiembre 1919     | Una fuerza de desembarco se envió a tierra para mantener el orden en una zona neutral durante un intento de revolución   |
| 19 - 21 de Abril 1925         | Las fuerzas de Estados Unidos protegen a extranjeros en La Ceiba durante un levantamiento político   |

|  |  |
|--|--|
| 1983 - 1989  | En julio de 1983 Estados Unidos llevó a cabo una serie de ejercicios en Honduras, que algunos creían podrían conducir a un conflicto con Nicaragua. El 25 de marzo de 1986 helicópteros militares y efectivos desarmados de Estados Unidos transportaron tropas hondureñas a la frontera para repeler a las tropas nicaragüenses |
| <b>Panamá</b>  |  |
| 19 - 22 de Septiembre 1856                           | Fuerzas de Estados Unidos desembarcaron para proteger los intereses estadounidenses durante una insurrección   |
| 27 de Septiembre - 8 de Octubre 1860                 | Las fuerzas navales desembarcaron para proteger los intereses estadounidenses durante una revolución   |
| 9 - 10 de Marzo 1865                                 | Fuerzas de Estados Unidos protegen la vida y los bienes de los residentes estadounidenses durante una revolución   |
| 7 - 22 de Mayo, 23 de Septiembre - 9 de Octubre 1873 | Fuerzas de Estados Unidos protegen los intereses estadounidenses durante las hostilidades entre los grupos locales por el control del gobierno del Estado de Panamá  |
| 18 - 19 de Enero 1885                                | Fuerzas de Estados Unidos resguardan el tránsito de valores en el Ferrocarril de Panamá, así como las cajas fuertes y bóvedas de la compañía durante la actividad revolucionaria. En marzo, abril y mayo, en las ciudades de Colón y Panamá, las fuerzas ayudaron a restablecer la libertad de tránsito durante la revolución    |
| 20 de Noviembre - 4 de Diciembre 1901                | Fuerzas de Estados Unidos protegen las propiedades estadounidense en el istmo y mantienen abiertas las líneas de tránsito durante los graves disturbios revolucionarios  |
| 17 de Septiembre - 18 de Noviembre 1902              | Estados Unidos coloca guardias armadas en todos los cruces de trenes en el istmo para mantener abierta la línea del ferrocarril y de los buques estacionados en ambos lados de Panamá y para impedir el desembarco de tropas colombianas   |

|                           |   |
|---------------------------|---|
| 1903 - 1914               | Fuerzas de Estados Unidos protegen los intereses y vidas de estadounidenses durante y después de la revolución por la independencia de Colombia, en la construcción del Canal del Istmo. Con interrupciones breves, los marines estadounidenses se mantienen en el istmo del 4 de noviembre 1903 al 21 de enero de 1914 para proteger los intereses norteamericanos |
| 17 - 24 de Noviembre 1904 | Fuerzas de protección de las vidas y propiedades estadounidenses en Ancón, en el momento de una insurrección  |
| 1912                      | Despliegue de tropas para supervisar las elecciones fuera de la Zona del Canal  |
| 1918 - 1920               | Fuerzas de Estados Unidos utilizadas para el servicio policial en Chiriquí durante los disturbios de las elecciones   |
| Abril 1921                | Escuadrones navales americanos se colocan en ambos lados del istmo para evitar la guerra con Colombia durante una disputa fronteriza  |
| 12 - 23 de Octubre 1925   | Las huelgas y los disturbios llevaron al desembarco de cerca de 600 efectivos estadounidenses para mantener el orden y proteger los intereses norteamericanos   |
| 1988                      | A mediados de marzo y abril de 1988, durante un período de inestabilidad y buscando conseguir la renuncia a la Presidencia del general Manuel Noriega, Estados Unidos envió mil soldados a Panamá para “resguardar aún más el canal, las vidas estadounidenses y sus bienes e intereses en la zona”, complementado a los 10 mil que se encontraban ya en Panamá     |
| 1989                      | El 11 de mayo de 1989, en respuesta a la actitud de Noriega con respecto a los resultados de las elecciones, el presidente Bush ordenó una brigada de 1,900 efectivos para aumentar los 11 mil que se encontraban en la zona  |
| 1989 - 1990               | El 21 de diciembre de 1989 el presidente Bush informó que había ordenado a las fuerzas militares de Estados Unidos instaladas en Panamá proteger la vida de los ciudadanos estadounidenses y presentar al General Noriega ante la justicia. El 13 de febrero 1990 todas las fuerzas de invasión se habían retirado  |

| <b>Paraguay</b>   |  |
|---|--|
| 1859  | El Congreso autorizó un escuadrón naval para pedir la reparación de un ataque a un buque de la marina en el río Paraná durante 1855. Fueron pedidas disculpas después de una gran demostración de fuerza   |
| <b>Perú</b>   |  |
| 10 de Diciembre 1835<br>- 24 de Enero 1836;<br>31 de Agosto - 7 de Diciembre 1836 | Marines fueron desplegados en Callao y Lima para proteger los intereses estadounidenses durante un intento de revolución   |
| <b>Puerto Rico</b>  |  |
| 1824  | El Comodoro David Porter al mando de una partida de desembarco atacó la ciudad de Fajardo que había protegido a los piratas e insultado a oficiales de la marina estadounidense. Desembarcó con 200 hombres en noviembre exigiendo una disculpa, después de lo cual fue sometido a una corte marcial por sobrepasar sus facultades |
| <b>República Dominicana</b>   |  |
| 30 de Marzo - 21 de Abril 1903  | Un destacamento de marines desembarcó para proteger los intereses estadounidenses en la ciudad de Santo Domingo durante un estallido revolucionario  |
| 2 de Enero - 11 de Febrero 1904   | Fuerzas navales estadounidenses y británicas establecieron un área en la que no estaría permitida la lucha para proteger los intereses americanos en Puerto Plata, Sosúa y en la ciudad de Santo Domingo durante la lucha revolucionaria   |
| Mayo 1916 - Septiembre 1924   | Fuerzas navales estadounidenses mantuvieron el orden durante un período de potencial insurrección  |
| 1965  | Intervención para proteger vidas y propiedades durante una revuelta. Envío adicional de tropas por el temor de la inclinación comunista de las fuerzas revolucionarias   |
| <b>México</b>   |  |

|                       |   |
|-----------------------|---|
| 1806                  | El capitán Z.M. Pike, con un pelotón de soldados, invadió el territorio español en las cabeceras del Río Grande por orden del general James Wilkinson. Fue hecho prisionero sin resistencia en un fuerte que construyó en la actual Colorado, llevado a México, y más tarde puesto en libertad después de la incautación de sus papeles |
| 1806 - 1810           | Cañoneras estadounidenses operadas desde Nueva Orleans dirigieron un ataque contra los corsarios españoles y franceses fuera del delta del Mississippi, al mando del capitán John Shaw y del Comandante David Porter  |
| 1836                  | El General Gaines ocupó de julio a diciembre el territorio de Nacogdoches (Texas) durante la guerra por la independencia de Texas, con órdenes de cruzar la línea "límite imaginaria" si brotaba alguna amenaza india   |
| 1842                  | El Comodoro T.A.C. Jones, al mando de un escuadrón de cruceros ocupó Monterey, California, el 19 de octubre, creyendo que la guerra había llegado. Un incidente similar ocurrió una semana después en San Diego   |
| 1844                  | El presidente Tyler desplegó fuerzas de Estados Unidos para proteger Texas en contra de México, en espera de la aprobación del Senado de un tratado de anexión. (Más tarde rechazada.) Defendió su accionar en contra de una resolución del Senado.   |
| 1846 - 1848           | Guerra con México. El 13 de mayo de 1846, Estados Unidos reconoció la existencia de un estado de guerra con México. Después de la anexión de Texas en 1845, no se pudo resolver la disputa de límites territoriales y el presidente Polk dijo que era necesario desplegar fuerzas en México para responder a una amenaza de invasión    |
| 1859                  | Doscientos soldados de Estados Unidos cruzaron el Río Grande argumentando buscar al bandido mexicano Cortina  |
| 1866                  | Para proteger a los residentes estadounidenses, el General Sedgwick y 100 hombres obtienen la rendición de Matamoros en noviembre. Después de 3 días el Gobierno de Estados Unidos repudió el acto y se replegó   |
| 17 - 18 de Junio 1870 | Fuerzas de Estados Unidos destruyeron el barco pirata Forward, que encalló a 64 kilómetros del Río Tecapan  |

|  |   |
|--|---|
| 1873 - 1896                              | Las tropas estadounidenses cruzaron la frontera con México en varias ocasiones en busca de ladrones de ganado y otros bandidos. Hubo algunas actividades recíprocas por las tropas mexicanas en territorio fronterizo. México protestó con frecuencia. Los casos notables fueron en Remolina (mayo 1873) y Las Cuevas (1875). Acuerdos entre México y Estados Unidos, el primero en 1882, legitimaron tales incursiones que continuaron de forma intermitente hasta 1896  |
| 18 de Mayo 1876                          | Fuerzas estadounidenses desembarcaron en la ciudad de Matamoros temporalmente mientras estaba sin gobierno  |
| 5 - 7 de Septiembre 1913                 | Algunos marines desembarcaron en el estero Ciaris para ayudar a la evacuación de ciudadanos estadounidenses del lugar, y otros del Valle del Yaqui, debido a disturbios civiles que ponían en riesgo a los extranjeros  |
| 1918 - 1919                              | Después de la retirada de la expedición de Pershing, las tropas de Estados Unidos entraron a México en persecución de forajidos al menos tres veces en 1918 y seis veces en 1919. En agosto de 1918 las tropas estadounidenses y mexicanas pelearon en Nogales  |
| <b>Nicaragua</b>                         |   |
| 11 - 13 de Marzo 1853                    | Fuerzas de Estados Unidos desembarcaron para proteger vidas e intereses estadounidenses frente a los disturbios políticos   |
| 9 - 15 de Julio 1854                     | Las fuerzas navales bombardearon y quemaron San Juan del Norte (Greytown) para vengarse de un insulto al Ministro estadounidense en Nicaragua   |
| April - Mayo, Noviembre - Diciembre 1857 | En mayo William Walker, que había estado intentando controlar el país, se rindió ante la compañía del Comandante Davis, de la fuerza naval de Estados Unidos. Davis protegió a los hombres de Walker de las represalias de los aliados nativos que habían estado luchando contra ellos. En noviembre y diciembre del mismo año, los buques Saratoga, Wabash y Fulton de Estados Unidos impidieron otra incursión de William Walker en Nicaragua. El desembarco de marines del Comodoro Hiram Paulding y la remoción de Walker hacia Estados Unidos, fue tácitamente desautorizado por el secretario de Estado Lewis Cass y Paulding fue forzado a jubilarse |

|  |   |
|--|---|
| 1867   | Marines ocuparon Managua y León   |
| 6 de Julio - 7 de Agosto 1894                                    | Fuerzas de Estados Unidos tratan de proteger los intereses estadounidenses en Bluefields después de una revolución  |
| 2 - 4 de Mayo 1896   | Fuerzas de Estados Unidos protegen los intereses estadounidenses en Corinto durante disturbios políticos  |
| 7 - 8 de Febrero 1898  | Fuerzas de Estados Unidos protegen vidas y propiedades estadounidenses en San Juan del Sur  |
| 1899   | Fuerzas navales estadounidenses y británicas desembarcaron del 22 de febrero al 5 de marzo para proteger sus intereses nacionales en San Juan del Norte, y unas semanas más tarde en Bluefields, en relación con la insurrección del general Juan P. Reyes  |
| 19 de Mayo - 4 de Septiembre 1910                                | Fuerzas de Estados Unidos protegen sus intereses en Bluefields  |
| Agosto - Noviembre 1912; 1912 - 1925                             | Fuerzas de Estados Unidos protegen los intereses estadounidenses durante un intento de revolución. Una pequeña fuerza, encargada de proteger la legación, trata de promover la paz y la estabilidad, permaneciendo hasta el 05 de agosto 1925   |
| 7 de Mayo - 5 de Junio 1926; 27 de Agosto 1926 - 3 de Enero 1933 | El golpe de Estado del general Chamorro fomentó actividades revolucionarias porque se acompañó con el desembarco de infantes de marina estadounidenses para proteger los intereses de Estados Unidos. Las fuerzas estadounidenses estuvieron interviniendo de forma intermitente hasta el 3 de enero 1933 |

### **Uruguay**

|                           |   |
|---------------------------|---|
| 25 - 29 de Noviembre 1855 | Fuerzas navales de Estados Unidos y Europa desembarcaron para proteger los intereses estadounidenses durante un intento de revolución en Montevideo |
| 2 - 27 de Enero 1858      | Fuerzas de dos buques de guerra estadounidenses desembarcaron para proteger las propiedades norteamericanas durante una revolución en Montevideo    |

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| 7 - 8, 19 - 26 de Febrero<br>1886 | Fuerzas de Estados Unidos protegen la oficina aduanal y a los residentes extranjeros durante una insurrección en Montevideo |
|-----------------------------------|---|

*Fuente: Instance of use of United States Armed Forces Abroad, 1789-2001. CRS Report for Congress. February 5, 2002 en [www.fas.org/sgp/crs/natsec/RL32170.pdf](http://www.fas.org/sgp/crs/natsec/RL32170.pdf))*

## **Anexo 2**

### **Ejercicios militares conjuntos en el área del Gran Caribe 2007 - 2010**



## Ejercicios militares conjuntos en el área del Gran Caribe

| Fecha                | Ejercicio                           | Lugar  | Países participantes  | Características   |
|----------------------|-------------------------------------|--|---|---|
| <b>2007</b>          |                                     |  |   |   |
| 8 - 20 de Mayo       | Tradewinds                          | Belice   | Antigua y Barbuda, Bahamas, Belice, Dominica, República Dominicana, Estados Unidos, Granada, Guyana, Haití, Jamaica, Reino Unido, St. Kitts y Nevis, St. Lucia, St. Vincent y las Granadinas, Surinam y Trinidad y Tobago | Contingente aproximado de 500 soldados estadounidenses y alrededor de mil provenientes de Reino Unido y los países caribeños participantes. Se realizaron ejercicios de contra terrorismo y control de multitudes y protestas. Participó el Sistema de Seguridad Regional del Caribe (RSS) <sup>1</sup> , integrado por 7 países de la región   |
| Febrero - Septiembre | New Horizons                        | Belice, Bolivia, Guatemala, Nicaragua y Panamá   | Belice, Bolivia, Guatemala, Estados Unidos, Nicaragua y Panamá  | Ejercicios conjuntos diseñados para mejorar la preparación de ingenieros, médicos y las unidades de combate de Estados Unidos a través de la ayuda humanitaria y cívica. En este año se construyeron escuelas, clínicas y pozos de agua, además de desplegar las brigadas médicas (MEDRETE)   |
| Junio - Octubre      | Misión Humanitaria del USNS Comfort | Belice, Colombia, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Haití, Nicaragua, Panamá, Perú, Trinidad y Tobago y Surinam | A bordo del Comfort con personal de Estados Unidos y Canadá   | A partir de una instrucción de George W. Bush se establece por primera vez esta operación. Participan más de 700 integrantes del cuerpo médico militar de Estados Unidos y Canadá, además de la tripulación, estimada en 68 personas. El objetivo de la misión es brindar atención médica y dental, así como veterinaria y de construcción de infraestructura en los países visitados |

|                                |  |   |   |  |
|--------------------------------|--|---|---|--|
| 07 al 11 de mayo               | Fuerzas Aliadas Humanitarias (FAHUM)                             | Guatemala   | Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Canadá, Costa Rica, Dominica, El Salvador, Estados Unidos, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, Montserrat, Nicaragua, Panamá, República Dominicana, St Kitts y Nevis, St. Lucia, St. Vicente y las Granadinas, Surinam, Trinidad y Tobago e Islas Turcos y Caicos | Evento centrado en las amenazas de desastres potenciales en la región, como terremotos y erupción de volcanes y sus efectos de segundo orden como los tsunamis. Los participantes aprenden más acerca de estas amenazas regionales e intercambian información sobre las medidas para mitigar y aliviar el sufrimiento causado por ellos. Por Estados Unidos participan alrededor de 100 personas entre militares y civiles, mientras que el personal multinacional está compuesto por otros 200        |
| 29 de Agosto - 7 de Septiembre | Fuerzas Aliadas Panamax (dentro del Partnership of the Americas) | Costas de Panamá y Honduras, así como ejercicios terrestres en la Base de Soto Cano | Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Ecuador, Estados Unidos, Francia, Guatemala, Holanda, Honduras, Nicaragua, Panamá, Perú, República Dominicana, Uruguay. Como observadores participan El Salvador, México, Paraguay y Reino Unido  | Participan alrededor de 30 embarcaciones, una docena de aeronaves y alrededor de 7,500 personas, entre militares y civiles. En el escenario marítimo el ejercicio estuvo orientado a operaciones de comunicación, interdicción, visita, abordaje, búsqueda e incautación. En el escenario terrestre situado en Honduras la atención se centró en operaciones de mando y control, estabilidad, asistencia humanitaria y socorro. Cabe señalar que en ese año el ejercicio fue conducido por la II Flota |
| 5 - 18 de Septiembre           | Huracán Félix  | Nicaragua (El centro de operaciones se estableció en Puerto Cabezas)                | Estados Unidos  | Participaron de manera coordinada el Departamento de Estado, la USAID y la Fuerza de Tarea Conjunta Bravo por el Comando Sur   |

|                    |                             |  |  |   |
|--------------------|-----------------------------|--|--|---|
| Noviembre          | Operation Noel relief       | República Dominicana   | Estados Unidos   | Operación de ayuda humanitaria en ocasión de la tormenta tropical Noel. Participación coordinada de la USAID, el Departamento de Estado y la Fuerza de Tarea Conjunta Bravo como parte del Comando Sur  |
| Abril - Septiembre | Global Fleet Station        | Belice, Guatemala, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Panamá y República Dominicana | Belice, Estados Unidos, Guatemala, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Panamá y República Dominicana | Ejercicio del buque de alta velocidad (HSV) 2 Swift que realizó 12 visitas a 7 países con el objeto de compartir experiencias en áreas como liderazgo, operaciones en botes pequeños, seguridad portuaria y tácticas de pequeñas unidades. Participaron alrededor de mil personas -civiles y militares- de los países anfitriones |
| Abril - Septiembre | Partnership of the Americas | Cuba, El Salvador, Guatemala, Honduras, Martinica, Nicaragua y Panamá          | El Salvador, Estados Unidos, Guatemala, Honduras, Martinica, Nicaragua y Panamá                | El 2007 Partnership of Americas incluye los ejercicios Fuerzas Aliadas Panamax y UNITAS Pacífico y Atlántico y se define como un ejercicio con duración de seis meses en el que cuatro embarcaciones circunnavegarán Sudamérica al mismo tiempo que realizan ejercicios y operaciones en las aguas y costas de los países socios  |

## 2008

|   |                    |  |  |   |
|---|--------------------|--|--|---|
| 25 de Marzo - 10 de Abril               | Tradewinds         | República Dominicana   | Antigua y Barbuda, Bahamas, Belice, Dominica, República Dominicana, Estados Unidos, Granada, Guyana, Haití, Jamaica, St. Kitts y Nevis, Sta. Lucía, San Vicente y Las Granadinas, Surinam, Trinidad y Tobago y Reino Unido | Entrenamiento para 500 estadounidenses (guardacostas, marines y del servicio de seguridad regional), con alrededor de mil soldados de Gran Bretaña y de 14 países del Caribe. Preparación en áreas como contra-terrorismo, control de multitudes y protestas. También está diseñado para generar coordinación en el ámbito de la seguridad y estabilidad hemisféricas. En este ejercicio participa el RSS |
| Agosto - Noviembre (fase del Atlántico) | Continuing Promise | Ejercicio naval en el USS Kearsarge realizado en Colombia, Cu-raçao, Guyana, Nicaragua, Trinidad y Tobago y República Dominicana | En el Kearsarge viajó personal de Brasil, Canadá, España, Estados Unidos, Francia y Holanda  | Un equipo de más de 150 militares y personal de servicios médicos trabajaron con personal de los países anfitriones y Organizaciones no Gubernamentales (ONG) (como Proyecto Esperanza y Operación Sonrisa)   |
| Marzo - Septiembre                      | Beyond the Horizon | Honduras, Suriname y Trinidad y Tobago   | Estados Unidos, Honduras, Suriname y Trinidad y Tobago   | Tropas especializadas en ingeniería, construcción y asistencia médica brindan atención a comunidades de los países anfitriones, al tiempo que reciben entrenamiento. El ejercicio está proyectado en distintas fases durante tres años. Participaron alrededor de 350 miembros de distintas fuerzas de Estados Unidos como la Guardia Nacional, las Fuerzas de Reserva y las brigadas médicas (MEDRETE)   |

|                      |                             |  |  |  |
|----------------------|-----------------------------|--|--|--|
| Abril -<br>Octubre   | Partnership of the Americas | Cuba, Curaçao, Guatemala, Honduras, Jamaica, Martinica, Sta. Lucía y Trinidad y Tobago | Curaçao, Estados Unidos, Guatemala, Honduras, Jamaica, Martinica, Sta. Lucía y Trinidad y Tobago   | Los barcos participaron en una serie de eventos en el Teatro de Cooperación de Seguridad (TSC) mientras circunnavegaban Sudamérica. El ejercicio consistió en cooperación militar, asistencia humanitaria, ayuda en caso de desastres, entrenamientos combinados y operaciones de seguridad marítima   |
| 11 - 22 de Agosto    | Fuerzas Aliadas Panamax     | Canal de Panamá, Comalapa en El Salvador y Palmerola en Honduras                       | Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, España, Estados Unidos, Francia, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay. México, España y Paraguay participaron como observadores, así como la OEA, Naciones Unidas y la Conferencia de Fuerzas Armadas de Centroamérica | Como parte del escenario marítimo se realizaron ejercicios de formación de embarcaciones así como operaciones de visita, abordaje, búsqueda e incautación. En el escenario terrestre en las bases de Comalapa y Soto Cano en Honduras el entrenamiento estuvo orientado a mando y control, operaciones de estabilidad, asistencia humanitaria y socorro en casos de desastre. Por Estados Unidos participaron más de 3 mil miembros del personal militar y 7 embarcaciones |
| 8 - 26 de Septiembre | Disaster Relief: Haití      | Haití  | Brasil, Canadá y Estados Unidos  | La operación se realizó a bordo de la embarcación USS Kearsarge y consistió en entrega de alimentos, agua y otros tipos de ayuda. También se ofreció asistencia médica a los damnificados  |

|   |   |   |  |   |
|---|---|---|--|---|
| 26 de<br>No-<br>viembre<br>- 3 de<br>Diciem-<br>bre | Disaster<br>Relief:<br>Costa Rica y<br>Panamá   | Costa Rica,<br>Panamá   | Estados Unidos   | Operaciones de ayuda en caso de desastres a raíz de una temporada de fuertes lluvias, inundaciones y deslizamientos de tierra. Participaron de manera coordinada el Departamento de Estado, la USAID y la Fuerza de Tarea Conjunta Bravo por el Comando Sur |
| Julio -<br>Septiem-<br>bre                          | Southern<br>Partnership<br>Station              | Antigua y Bar-<br>buda, Barba-<br>dos, Dominica,<br>Granada, San<br>Vicente y las<br>Granadinas,<br>Sta. Lucía y St.<br>Kitts-Nevis | Antigua y Barbuda, Bar-<br>bados, Dominica, Estados<br>Unidos, Granada, San<br>Vicente y las Granadinas,<br>Sta. Lucía y St. Kitts-Nevis | Operaciones marítimas conjuntas de buceo, seguridad y proyectos de relaciones comunitarias en todo el Caribe oriental. Los buzos participantes de los países anfitriones del ejercicio pertenecen al RSS  |
| 5 - 15 de<br>Mayo                                   | Fuerzas<br>Aliadas Hu-<br>manitarias<br>(FAHUM) | El Salvador   | El Salvador, Estados<br>Unidos   | Operativos MEDRETE y de asistencia humanitaria. Participan 18 miembros de la Fuerza de Tarea Conjunta Bravo, proveniente de la Base de Soto Cano, en Palmerola, Honduras  |

## 2009

|                            |                   |        |                         |  |
|----------------------------|-------------------|--------|-------------------------|--|
| Julio -<br>Septiem-<br>bre | New Hori-<br>zons | Guyana | Estados Unidos y Guyana | Participaron cerca de 650 soldados de Estados Unidos (en rotaciones de 150 a 200), entre navales, marines y aviadores. Dentro del ejercicio se llevó a cabo la remodelación de una escuela y ocho eventos médicos donde personal militar de EE.UU. dio atención a miles de pacientes en las cercanías de Georgetown. |
|----------------------------|-------------------|--------|-------------------------|--|

|                     |   |   |  |  |
|---------------------|---|---|--|--|
| 4 - 18 de<br>Marzo  | Tradewinds                                      | Bahamas y<br>República<br>Dominicana  | Bahamas, Barbados,<br>Belice, Dominica, Es-<br>tados Unidos, Guyana,<br>Haití, Honduras, Jamaica,<br>Nicaragua, Reino Unido,<br>República Dominicana,<br>St. Kitts y Nevis, Sta. Lucia,<br>San Vicente y las Granadi-<br>nas, Surinam y Trinidad y<br>Tobago   | Participaron más de 400 militares de los<br>Estados Unidos, Reino Unido y 15 países<br>de la cuenca del Caribe. Aprovechando los<br>escenarios realistas en que se hacen los<br>ejercicios, se realizaron entrenamientos en<br>búsqueda y salvamento, operaciones de<br>interdicción marítima, así como tareas de<br>coordinación para incautación de tráfico<br>ilícito, ya sea de contrabando de armas, nar-<br>cóticos, explosivos o personas. El ejercicio<br>también es útil para evaluar la efectividad<br>del programa Enduring Friendship <sup>2</sup> . |
| 16 - 25<br>de Abril | Fuerzas<br>Aliadas Hu-<br>manitarias<br>(FAHUM) | Antigua y Bar-<br>buda, Costa<br>Rica, Hondu-<br>ras, Granada<br>y St. Kitts and<br>Nevis | Anguila, Antigua y Barbu-<br>da, Bahamas, Barbados,<br>Belice, Islas Vírgenes<br>Británicas, Costa Rica,<br>Dominica, El Salvador,<br>Estados Unidos, Granada,<br>Guatemala, Guyana, Hon-<br>duras, Jamaica, Montse-<br>rrat, Nicaragua, Panamá,<br>República Dominicana,<br>St. Kitts y Nevis, Sta. Lucía,<br>San Vicente y las Grana-<br>dinas, Surinam, Trinidad<br>y Tobago e Islas Turcos y<br>Caicos | Es un ejercicio anual rotativo multinacio-<br>nal patrocinado por el Comando Sur para<br>mejorar las capacidades civiles, militares y<br>gubernamentales para responder en caso<br>de desastre. Está organizado en tres etapas<br>e incluye trabajo de campo y un ejercicio<br>posterior de comando. Se realiza habitual-<br>mente antes de la temporada de huracanes<br>de la región en donde se llevan a cabo<br>simulacros de distintos tipos de desastre<br>para poner a prueba las capacidades de los<br>países participantes                               |

|                          |                         |   |  |  |
|--------------------------|-------------------------|---|--|--|
| Marzo - Junio            | Beyond the Horizon      | Colombia, Honduras, Jamaica, República Dominicana, Surinam y Trinidad y Tobago  | Colombia, Estados Unidos, Honduras, Jamaica, República Dominicana, Surinam y Trinidad y Tobago   | Participación de alrededor de 350 miembros de la Guardia Nacional y de las fuerzas de reserva de todos los servicios. Realizaron tareas de construcción y renovación de escuelas, clínicas, centros comunitarios, pozos de agua y reparación de caminos. Además se llevaron a cabo las habituales brigadas médicas MEDRETE, tres en cada país  |
| 11 - 22 de Septiembre    | Fuerzas Aliadas Panamax | Canal de Panamá   | Argentina, Belice, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Estados Unidos, Francia, Guatemala, Holanda, Nicaragua, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y en coordinación con las Naciones Unidas y la Conferencia de las Fuerzas Armadas de Centroamérica | Contó con la participación de 30 buques, una docena de aviones y 4.500 efectivos de 20 naciones. Las Fuerzas multinacionales realizaron ejercicios de formación de embarcaciones y operaciones de visita, abordaje, búsqueda e incautación. Otro de los objetivos fue involucrar y buscar el apoyo de los países participantes a la Iniciativa de Seguridad contra la Proliferación. También se agregó un ejercicio sobre la influenza             |
| 1 de Abril - 31 de Julio | Continuing Promise      | Antigua, Colombia, El Salvador, Haití, Nicaragua, Panamá y República Dominicana | Antigua y Barbuda, Brasil, Canadá, El Salvador, Estados Unidos, Francia, Haití, Holanda, Nicaragua, Panamá y República Dominicana  | Ejercicio de asistencia humanitaria realizado desde el barco hospital Comfort enfocado a tareas de atención médica, dental y cívica. Con la participación del cuerpo de constructores Seabees, 70 personas de la tripulación, alrededor de 650 médicos tanto del servicio público, como militares y 71 más de los otros países. También participaron alrededor de 270 voluntarios de distintas ONGs, instituciones y universidades estadounidenses |

|                             |                                |  |  |   |
|-----------------------------|--------------------------------|--|--|---|
| 10 - 12 de Enero            | Earthquake Relief: Costa Rica  | Costa Rica   | Estados Unidos   | Envío de 34 miembros del personal militar de la Fuerza de Tarea Conjunta Bravo, así como de 4 helicópteros Blackhawks con el objeto de realizar tareas de búsqueda y rescate, en coordinación con el Departamento de Estado y la USAID                                  |
| 11 - 23 de Noviembre        | Disaster relief to El Salvador | El Salvador  | Estados Unidos   | Operativo de ayuda humanitaria en ocasión de la tormenta tropical Ida. Participan 40 efectivos de la Fuerza de Tarea Conjunta Bravo, con 4 helicópteros (un CH-47 Chinook, un HH-60 y dos UH-60 Blackhawks), y en coordinación con el Departamento de Estado y la USAID |
| Noviembre 2008 - Abril 2009 | Southern Partnership Station   | Barbados, Colombia, El Salvador, Jamaica, Nicaragua, Panamá y República Dominicana | Barbados, Colombia, El Salvador, Estados Unidos, Jamaica, Nicaragua, Panamá y República Dominicana | Se usó como plataforma de despliegue el buque de alta velocidad SWIFT-2 -uno de los buques más avanzados del mundo naval. Se transportó equipo y efectivos militares para realizar tareas de capacitación naval   |
| 1 - 13 de Junio             | Operation Southern Partner     | Belice, Guyana, Jamaica y Sta. Lucía   | Barbados, Belice, Estados Unidos, Granada, Guyana, Jamaica, Sta. Lucía y Trinidad y Tobago         | Entrenamiento en operaciones de rescate, fuga y primeros auxilios. Se realizaron simulacros de accidentes con grandes cantidades de víctimas y saltos en paracaídas   |

|                                 |   |   |   |  |
|---------------------------------|---|---|---|--|
| 16 de Octubre - 22 de Diciembre | USS WASP Southern Partnership Station   | Belice, Cuba, Jamaica, Panamá, República Dominicana | Belice, Estados Unidos, Jamaica, Panamá, República Dominicana   | El ejercicio fue conducido por el USS WASP, con una tripulación de cerca de 1,100 marineros y 300 infantes de marina que trabajaron en coordinación con las fuerzas de las naciones del Caribe anfitrionas en una variedad de ejercicios. Entre estos, acciones en el teatro de cooperación en seguridad y encuentros entre militares de los países participantes. El objetivo del ejercicio es mejorar la seguridad regional mediante el intercambio de conocimientos, la coordinación y el perfeccionamiento de las líneas de comunicación entre los países de la región                   |
| Junio - Julio                   | Navy Diver-Southern Partnership Station | Barbados  | Antigua y Barbuda, Barbados, Dominica, Estados Unidos, Granada, San Vicente y las Granadinas, St. Kitts-Nevis y Sta. Lucía  | Ejercicio dedicado a mejorar las habilidades de buceo del personal de los países participantes. Con el RSS   |
| <b>2010</b>                     |   |   |   |  |
| 12 - 26 de Abril                | Tradewinds                              | Belice y Jamaica                                    | Antigua y Barbuda, Bahamas, Belice, Dominica, El Salvador, Estados Unidos, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Jamaica, Nicaragua, Panamá, República Dominicana, St. Kitts-Nevis, St. Lucia, San Vicente y las Granadinas y Suriname | Ejercicio anual patrocinado por el Comando Sur de los Estados Unidos en la región que tiene como objetivo mejorar la respuesta a las amenazas a la seguridad regional y coordinar la incautación de los buques que pueden ser utilizados para el contrabando de armas, personas, explosivos, narcóticos y terrorismo. Las labores se centraron en la interdicción marítima y en operaciones de búsqueda y rescate con énfasis en el mando y control. Participaron en el ejercicio más de 400 efectivos de Estados Unidos, Reino Unido y 15 países socios de la Cuenca del Caribe. Con el RSS |

|                       |                       |   |  |  |
|-----------------------|-----------------------|---|--|--|
| Marzo -<br>Julio      | Beyond the<br>Horizon | El Salvador,<br>Guatemala,<br>Nicaragua,<br>Panamá y<br>República<br>Dominicana | El Salvador, Estados<br>Unidos, Guatemala, Haití,<br>Nicaragua, Panamá y<br>República Dominicana | Participación de tropas especializadas en ingeniería, construcción y atención médica en distintas comunidades de los países anfitriones. El ejercicio está planteado en tres fases, la primera de ellas es de planeación, la segunda es cuando las fuerzas norteamericanas son desplegadas a los países y realizan acciones humanitarias y entrenamiento, mientras que la tercera está dedicada al seguimiento de las acciones realizadas.           |
| Junio -<br>Septiembre | New Hori-<br>zons     | Haití   | Estados Unidos, Haití  | Debido a la magnitud del terremoto haitiano distintos ejercicios proyectados por el Comando Sur fueron reprogramados. Además de la toma del control del país por el Comando Sur, se desplegó un ejercicio de asistencia humanitaria dedicado fundamentalmente a la realización de brigadas médicas (MEDRETE), así como a la reconstrucción de escuelas y otro tipo de infraestructuras. En él participarán alrededor de 500 soldados estadounidenses |

<sup>1</sup> *Instancia multinacional de seguridad caribeña, integrada por Antigua y Barbuda, Barbados, Dominica, Granada, St. Kitts y Nevis, Sta. Lucía y San Vicente y las Granadinas. La sede o centro de operaciones de la RSS está en Barbados. Información consultada en la página <http://www.rss.org.bb/>*

<sup>2</sup> *Enduring Friendship es una iniciativa del Comando Sur destinada a dotar de botes y equipo de comunicación a 9 países de Centroamérica y el Caribe. La intención de esta medida, que ha significado una inversión de alrededor de 67 millones de dólares, es combatir el tráfico ilegal de drogas, armas, o bien, el terrorismo. Los países involucrados son: Bahamas, Belice, República Dominicana, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Panamá, Costa Rica y El Salvador. Información consultada en la página del Comando Sur <http://www.southcom.mil/AppsSC/factFiles.php?id=95>*



## **Anexo 3**

### **Dispositivos de guerra para la ayuda humanitaria a Haití**

**Enero 2010**



**Barco Hospital**  
**USNS Comfort (T-AH 20)**



***Características del Barco:***

**Longitud:** 272 metros (894 pies)

**Manga:** 32 metros (106 pies)

**Calado:** 10 metros (33 pies)

**Desplazamiento (completo):** 69,360 toneladas

**Velocidad:** 32.4 km/h (17.5 nudos)

**Entregado a la Armada de E.U.:** Diciembre 1, 1987

**Tamaño de la tripulación:**

Servicio Civil de Marineros – ROS: 18, FOS: 65

Personal Médico Naval – ROS: 58, FOS: 1,215

## Portaviones USS Carl Vinson



**Características Generales:** Clase *Nimitz*

**Astillero:** Newport News Shipbuilding Co., Newport News, VA.

**Fecha Desplegada:** Mayo 3, 1975 (*USS Nimitz*).

**Costo de la unidad:** Alrededor de 4,5 mil millones de dólares cada uno.

**Propulsión:** Dos reactores nucleares, cuatro ejes.

**Longitud:** 332.85 metros (1,092 pies).

**Manga:** 40.84 metros (134 pies); Ancho de la cubierta de vuelo: 76.8 metros (252 feet).

**Desplazamiento:** Aproximadamente 97,000 toneladas (87,996.9 toneladas métricas) en carga completa.

**Speed:** 55.6 km/h (30+ nudos).

**Tripulación:** Compañía del Barco: 3,200 – Tripulación aérea: 2,480.

**Armamento:** Dos o tres (dependiendo de la modificación) lanzadores *Sea Sparrow* OTAN, montajes 20mm *Phalanx* CIWS: (3 en *Nimitz* y *Dwight D. Eisenhower* and 4 en *Vinson* y las últimas naves de la clase).

**Aeronaves:** 85.

## Buques de Asalto Anfibio USS Nassau (LHA 4)



### **Características generales,** Clase *Tarawa*

**Astillero:** Ingalls Shipbuilding, Pascagoula, MS.

**Fecha desplegada:** Mayo 29, 1976 (*USS Tarawa*)

**Propulsión:** Dos calderas, dos turbinas de vapor engranadas, dos ejes, 70,000 caballos de fuerza del eje total.

**Longitud:** 249.9 metros (820 pies).

**Manga:** 31.8 metros (106 pies).

**Desplazamiento:** 39,400 toneladas (40,032 toneladas métricas) de carga completa.

**Velocidad:** 44 km/h (24 nudos).

**Tripulación:** Compañía del barco: 82 oficiales, 882 enlistados

**Destacamento de marinos** 1,900 plus.

**Armamento:** Dos Lanzadores RAM; dos *Phalanx* 20 mm CIWS de montaje; tres ametralladoras calibre .50 ; cuatro ametralladoras Mk 38 25 mm.

**Aviones:** 12 helicópteros CH-46 *Sea Knight* ; 4 helicópteros CH-53E *Sea Stallion*; 6 aviones de ataque AV-8B *Harrier*; 3 helicópteros UH-1N *Huey*; 4 helicópteros AH-1W *Super Cobra*.

**Barcos:** USS Nassau (LHA 4), Norfolk, VA; USS Peleliu (LHA 5), San Diego, CA

La misión del buque Nassau es facilitar una fuerza de desembarco por helicóptero, avión de ataque o de un vehículo anfíbio. El barco puede funcionar por sí solo o en combinación con otras unidades, y está diseñado para ofrecer una fuerza equilibrada en el mismo punto, al mismo tiempo.

Barco enviado a Oriente Medio durante más de ocho meses, en apoyo de Operaciones Escudo del Desierto y Tormenta del Desierto.

## **USS Bataan (LHD-5)**

**Características generales:** *Wasp* Class

**Astillero:** Northrop Grumman Ship Systems Ingalls Operations, Pascagoula, MS.

**Fecha Desplegada** Julio 29, 1989 (*USS Wasp*)

**Propulsión:** (LHDs 1–7) dos calderas, dos turbinas de vapor engranadas, dos ejes, 70,000 caballos de fuerza del eje total; (LHD 8) dos turbinas de gas, dos ejes de rodadura; 70,000 caballos de fuerza del eje total, dos motores de propulsión auxiliar de 5,000 caballos de fuerza.

**Longitud:** 253.2 metros (844 pies).

**Manga:** 31.8 metros (106 pies).

**Desplazamiento:** LHDs 1-4: 40,650 (41,302.3 toneladas métricas)

LHDs 5-7: 40,358 toneladas a plena carga (41,005.6 toneladas métricas)

LHD 8: 41,772 toneladas a plena carga (42,442.3 toneladas métricas).

**Velocidad:** 37 km/h (20+ nudos).

**Tripulación:** Compañía del barco: 104 oficiales, 1,004 enlistados

LHD 8: 65 oficiales, 994 enlistados

Marinos: 1,687 soldados (184 plus).



**Armamento:** Dos lanzadores RAM, dos lanzadores NATO Sea Sparrow, tres Phalanx CIWS 20mm (dos en LHD 5-8), cuatro ametralladoras calibre .50 , cuatro ametralladoras MK 38 25 mm (LHD 5-8 con tres ametralladoras MK 38 de 25 mm).

**Aviones:** 12 helicópteros CH-46 *Sea Knight* ; 4 helicópteros CH-53E *Sea Stallion*; 6 aviones de ataque AV-8B Harrier; 3 helicópteros UH-1N *Huey*; 4 helicópteros AH-1W *Super Cobra* . (capacidad prevista para embarcarse MV-22 *Osprey* VTOL tilt-rotors).



