

Temas de Estrategia

Military Review julio-agosto 2018

Ficha	Ellis, Evan, 2018, "Mexico's Fight against Transnational Organized Crime", <i>Military Review</i> (julio-agosto) (Kansas: Army University Press) pp. 110-122.
Autor	Es profesor-investigador para América Latina y el Caribe del Instituto de Estudios Estratégicos del Colegio de Guerra del Ejército de Estados Unidos. Es autor de cuatro libros y más de doscientos artículos sobre crimen organizado transnacional, actores extra-hemisféricos en América Latina, así como sobre otros tópicos de seguridad que afectan a la región.
Tema	Balance sobre la estrategia de seguridad de México durante los últimos dos sexenios
Argumento	La frontera que comparten México y Estados Unidos hace que la política en materia de seguridad que adopte el nuevo gobierno mexicano sea de gran interés para el hegemón. La polarización derivada de las alocuciones y acción de Trump en contra de los migrantes, el destino del TLCAN y la incapacidad de frenar la violencia en el país a más de 10 años de iniciada la Guerra contra el narco, puede incidir en la manera como el nuevo gobierno de México asuma la cooperación en materia de seguridad, además de la posibilidad de que se establezcan lazos más fuertes en la materia con competidores fuera de la región como China y Rusia.
Palabras clave	Crimen organizado transnacional, cooperación en seguridad, México
Descripción del mundo	Se alude al contexto del conflicto mexicano, caracterizado por un ambiente de seguridad crecientemente fragmentado.
Concepción de intereses estratégicos	Preocupa la posibilidad de un viraje en la estrategia de seguridad con el probable triunfo de Andrés Manuel López Obrador y la posibilidad de intromisión de potencias extra-hemisféricas.
Concepción del enemigo o de las amenazas (threats)	<p>En este caso se trataría de la manera como estas amenazas han evolucionado dentro del país vecino de E.U. En ese sentido la estrategia de las fuerzas de seguridad para combatir al crimen organizado durante los últimos dos sexenios ha redundado en una fragmentación de las organizaciones previas: "...with a proliferation of groups that has made Mexico's security environment more violent and less predictable." (Ellis, 2018:112)</p> <p>La estabilidad que caracterizó al desarrollo de los carteles (amparados por el propio Estado) ha evolucionado al multiplicarse de manera dramática el número de estas organizaciones:</p> <p>"Intergroup competition among Mexican cartels and associated violence began to increase before Calderón's sexenio, thanks in part to the disruptive employment by groups such as the Gulf Cartel with significant military training and firepower to compete against each other. Yet, the introduction</p>

	of military forces by Mexico to combat the cartels arguably accelerated the evolution and splintering of its criminal groups, which expanded from eight major cartels during the Calderón sexenio to more than three hundred by the end of the Peña Nieto administration.” (Ellis, 2018:112-113)
Fuerzas implicadas en el artículo	Al establecer la necesidad de profundizar la cooperación entre las fuerzas de seguridad de Estados Unidos y México, se propone hacia el futuro: “...the United States should explore the expansion of in-u.s. and in-country training for advanced military capabilities (not basic skills training) by its 7th Special Forces Group and others, including the sharing of tactics, techniques, and procedures with Mexican army special forces in áreas where they have identified particular needs. The u.s. Department of Defense should further consider an expanded number of billets for Mexican officers in institutions such as the Western Hemisphere National Security Institute, the Command and General Staff College, and the U.S. Army War College, as well as the exchange of instructors, to both strengthen relations between the militaries of the two countries and serve as a conduit for sharing knowledge between U.S. and Mexican institutions.” (Ellis, 2018:121)
Los aliados: ¿quiénes son y cuál es su compromiso o tarea?	Son elogiados algunos éxitos de las Fuerzas Armadas de México, las cuales habrían logrado reestructurarse para enfrentar la amenaza de las Organizaciones Criminales Transnacionales. También se menciona la creación de un nuevo marco jurídico (Ley de Seguridad Interior) para las actividades en materia de seguridad pública por parte de las FA, ante la imposibilidad de concretar el reemplazo de estas por la Gendarmería Nacional. En el mismo sentido se destaca la ampliación del cuerpo de Policía Militar (ahora suma alrededor de 40 mil efectivos) dentro de la estructura de las FA, en principio con mayores capacidades y entrenamiento para cumplir con esas tareas; así como la creación de una nueva carrera (específica de Policía Militar) dentro de las FA cuyos primeros graduados entraron en servicio en 2018, ya que de manera previa sólo eran trasladados desde otras ramas de la estructura militar. En otro sentido, se destaca la “internacionalización” de las FA mexicanas: “Notable milestones include expansion of the Mexican army delegation supporting the Interamerican Defense College and the Interamerican Defense Board in Washington, D.C. Indeed, for the first time, a Mexican army general, Maj. Gen. Luis Rodriguez Bucio, has been made head of the board.” (Ellis, 2018:116) “Mexico has further committed to establishing a training institute for peacekeeping forces, the <i>Centro de Entrenamiento Conjunto de Operaciones de Paz de México</i> (Joint Training Center for Peace Operations in Mexico), and, together with the Mexican navy, the deployment of a peacekeeping battalion by 2020, although the status of the construction of the facility and the contribution of personnel for the battalion are uncertain.” (Ellis, 2018:116) En cuanto a la Marina se señala que si bien no ha crecido de manera notable en términos numéricos, su papel esencial en este conflicto es a través de su cuerpo de operaciones especiales que se despliega por todo el territorio: “During the Peña Nieto administration, the force has been consolidated into

	<p>a single brigade-sized force located in Coyocan to benefit from economies of scale with respect to training, technical capabilities (such as command and control), equipment, and other support. From Coyocan, special forces elements can be deployed for operations to any part of the country". (Ellis, 2018:116)</p> <p>También es señalada su presencia en la red de puertos del país, así como la creación de una Unidad de ciberseguridad.</p> <p>Finalmente, es referida la creación de las Bases de Operaciones Mixtas, aun cuando no tuvieron la eficacia esperada:</p> <p>"In the initial concept, BOMS were bases in which federal and local police, military forces, and other government forces were physically collocated to realize operations and act as a deterrent, in part because only the military had adequate firepower and other capabilities to respond to the threat in such areas, yet only the police could perform arrests. While experts interviewed for this study believed the BOMS deter criminal activity to some degree in the areas where they are established, their effectiveness is limited by the lack of confidence of federal forces that the local police with whom they work in the facilities have not been corrupted and could thus compromise their operations. Further undercutting the operational effectiveness of the BOMS, because the BOM facility is a known, fixed site, the concentration or convergence of various authorities to the BOM was a signal to criminals that an operation was about to be launched. As a result, today forces often do not concentrate in the BOM facility before the operation." (Ellis, 2018:119)</p>
¿Cómo se inscribe esta discusión en el tema de nuestro proyecto?	A través de la comprensión del papel que tiene México dentro de la estrategia de seguridad de Estados Unidos en relación a los tráficos ilícitos y de personas, pero también de la preocupación por la posibilidad de mayor acercamiento con China y Rusia.
Persona que elaboró la ficha	David Barrios Rodríguez