

**¿Cuál es el futuro del capitalismo? - 16 de agosto de 2018**  
**¿Cuáles son los límites del capitalismo?**  
**¿Qué procesos definen el agotamiento de la trayectoria interna del sistema?**

**1. Las coordenadas del debate**

*La clave histórica:* parece un lugar común, pero la concepción del capitalismo como un sistema histórico (que se transforma) es esencial para entender el momento que vivimos ¿El sistema se precipita a su fin o logrará reequilibrarse? ¿Se trata de un derrumbe mecánico e ineluctable? El sentido común que plantea que "no es posible transformar el sistema" es uno de los muros más sólidos de la dominación capitalista. Las tesis de la bifurcación sistémica y de los límites del capitalismo argumentan la *necesidad* de la transformación: el sistema se *agota* y se transita hacia el caos y la *posibilidad* de otra articulación social. El fin del capitalismo es también la oportunidad de crear otras formas de relacionarse.

*La hegemonía ideológica del liberalismo:* el progreso, la democracia, la competencia, etc. constituyen cárceles de larga duración (Braudel)<sup>1</sup>: el punto de partida de nuestra indagación es cuestionar los modos del capitalismo como los "más eficientes", los únicos posibles en la situación actual. Es preciso recuperar y formular una interpretación del capitalismo como sociedad de la ganancia y el poder, en la que los modos del capitalismo están articulados y subordinados a la concentración de las ganancias y el poder en pocas manos. La caracterización del trabajo y de la lucha de clases como vías de la modernización capitalista (Jappe), abre pistas para concebir la superación del sistema en claves distintas de las ensayadas hasta ahora. Otro tanto sucede con la idea de la democracia, piedra de toque de la dominación capitalista, que ha sido reconocida como el terreno del conflicto y del diálogo social, "neutro" por excelencia, pero cuyo contenido y evolución son excluyentes.

*La clave teórica:* la macrosociología, los estudios de la historia global nos permiten resistir a la hiperespecialización con la que el capitalismo académico ha logrado esterilizar la academia, las universidades y el debate público. Se trata de construir una interpretación sobre el conjunto de macroprocesos que permiten hablar de la existencia de un sistema y de su reproducción. Es preciso conjuntar a

---

<sup>1</sup>La segunda clave, mucho más útil, es la palabra estructura. Adecuada o no, ésta domina los problemas relativos a la larga duración. Por estructura los observadores de lo social entienden una organización, una coherencia, relaciones bastante fijas entre realidades y masas sociales. Para nosotros, los historiadores, una estructura significa sin lugar a dudas ensamblaje, estructura, pero todavía más una realidad que el tiempo usa mal y transmite muy demoradamente. Algunas estructuras, si viven mucho tiempo, se convierten en elementos estables de una infinidad de generaciones: llenan la historia, la estorban y por tanto dirigen su discurrir. Otras son más proclives a desmoronarse, pero todas son a la vez apoyos y obstáculos. Como obstáculos, se marcan como límites (envolventes en el sentido matemático) de los que el hombre y sus experiencias apenas pueden librarse. Piénsese en la dificultad de romper determinados marcos geográficos, determinadas realidades biológicas, determinados límites de la productividad, e incluso tal o cual restricción espiritual: los escenarios mentales son también cárceles de larga duración (Braudel, *La larga duración*).

esa perspectiva, las herramientas de la complejidad y la incertidumbre: las interpretaciones son ambiciosas e incompletas.

## 2. Los límites del capital

¿Qué es el capitalismo? es una organización social que tiene como eje la monopolización de las capacidades de obtener ganancias explotando el trabajo ajeno, trabajo que tiene varias formas, no sólo el productor directo (vivo y muerto). Tal operación necesita la concentración del poder en pocas manos (hacer trabajar a la mayoría para lograr los objetivos del sistema). Tomar en cuenta su expansión y densificación permanentes.

Situados en el terreno de la interpretación sistémica, es preciso hacer algunas preguntas sobre los macroprocesos que disipan el sistema ¿Cómo concebimos los límites del sistema? ¿Se trata de límites infranqueables? ¿Son realidades externas al sistema? La idea de los límites como construcciones sociales complejas nos permite matizar el determinismo existente en los argumentos de la bifurcación sistémica y de la crítica del valor: los sujetos y las relaciones sociales interactúan con las realidades no sociales y entre sí, orientando, influyendo en la trayectoria del sistema: no estamos ante una situación que siga la voluntad de los sujetos (dominantes) sino que la situación es resultado de múltiples interacciones, es un resultado no previsto e incontrolable (caos determinístico).

La consideración de los sujetos plantea la dialéctica disipación – rearticulación. Fugas hacia adelante: nuevos focos de industrialización - crecimiento de los contingentes de trabajadores (China, BIRC) – desindustrialización en Occidente desarrollado: tecnologías – transgénicos y minería a cielo abierto vs exploración del espacio, inteligencia artificial y remediación del ambiente (cada tecnología puede ser vista en esa misma contradicción a partir de usos alternativos).

Centralidad de la destrucción del ambiente – sobrelimitación – colapso (tomar en cuenta las reacciones de lo no-humano).

---

Llamar la atención sobre los vectores de la transformación Wallerstein y Hopkins *The age of transition*.

Carácter abstracto de las interpretaciones / coexistencia de tiempos y lógicas

¿Sentido de la historia? Historia vs existencia-devenir / contingencia Y proyectos que construyen sus medios de realización.

Explicación del devenir del capitalismo.

Nuestro curso es una reacción ante la idea de que el capitalismo inevitablemente caerá / vs. el optimismo panfletario y el mesianismo: el sujeto determina la trayectoria del sistema? SUPERACIÓN DEL

CAPITALISMO Idea de la transformación sistémica como herencia del mesianismo: la creación como obra de la divinidad. La coca cola y los zapatistas.

Cristóbal: el sujeto es el ÚNICO límite real y efectivo al capitalismo, la cuestión es que no hay sujetos y su construcción es bloqueada por la fuerza (acción e inercia) del todo social. ¿El capital es un falso sujeto cuando es el único sujeto? Pueblo en armas vs el arte de la resistencia (Scott)

El tema del autómeta - Ausencia de la crítica de Jappe en el debate

Pesimismo? - el fin del capitalismo es en sí, una buena noticia!

---