

## Clase 1 – Determinando la bifurcación – 24 de agosto de 2017

*¿Por qué se considera que esta crisis es irresoluble? ¿Cuáles son sus nudos críticos? ¿Qué lugar ocupa el desarrollo tecnológico –signo del progreso– en esta discusión?*

A través de diferentes procedimientos epistemológicos se converge en un argumento clave para descifrar la trayectoria del capitalismo: la existencia de límites internos, de contradicciones que ralentizan la acumulación y tienden a paralizar la coherencia y la cohesión de la sociedad capitalista. Estos análisis subrayan la complejidad del proceso: las relaciones esenciales se debilitan y desaparecen, y las nuevas relaciones no logran establecer lógicas generales que permitan la acumulación ascendente del capital. No se trata de una crisis parcial ni temporal sino de una crisis sistémica, civilizatoria, que plantea el escenario de la bifurcación del capitalismo.

Los límites internos del capitalismo abren un cuestionamiento a la clásica disyuntiva planteada por Luxemburg, socialismo o barbarie: en tanto no hay una lógica inmanente a la superación del capitalismo ni por la acción de un sujeto revolucionario, ni como resultado de las propias contradicciones de la sociedad de la ganancia, es la *tendencia al desastre* (Jappe dixit) la que aparece como la posibilidad más viable en la bifurcación sistémica: la barbarie es el resultado típico del capitalismo desbordado, asumido como proyecto y horizonte para los sujetos sociales más poderosos.

Los principales nodos de esta crisis civilizatoria son:

- *El desplazamiento masivo de las y los trabajadores producto del nuevo paradigma productivo:* las tecnologías informáticas, de comunicaciones, logísticas, la financiarización, permiten avances cualitativos en los automatismos sociales, haciendo prescindibles amplias capas de quienes estaban empleados bajo el paradigma fordista. Lo cualitativo reside en un doble avance del sujeto capitalista: vaciar de contenido y erosionar el poder de las organizaciones de los trabajadores y crear las condiciones del desempleo permanente y creciente. Es en ese marco que la competencia dentro y entre todas las capas de la sociedad se acentúa, y por lo tanto, los antagonistas al capital se debilitan y tienden a desaparecer.
- *La destrucción del clima se acelera como resultado del desbordamiento del capitalismo.* Tanto en el nivel micro con las prácticas de sobreproducción y de consumo acelerado y sin relación alguna con la demanda efectiva el mercado mundial; como en el nivel macro con procesos como el calentamiento del planeta resultado de las emisiones de carbono, la destrucción de la capa de ozono y el deshielo progresivo, la producción capitalista devora año tras año

cantidades crecientes de riqueza natural y humana, superando también en forma creciente las capacidades de regeneración de la sociedad y la naturaleza. La "translimitación" expresa la incapacidad del capitalismo para autoregularse y su tendencia a la autodestrucción.

- *El vaciamiento de la institucionalidad capitalista.* El bloqueo – estancamiento de la acumulación ha quitado la base que sustentaba las instituciones, ideologías y costumbres propias del capitalismo, entre las que contamos los estados, las naciones, los regímenes políticos y el sistema educativo, caracterizadas por prácticas redistributivas y de "ascenso social". No se trata sólo de la reducción de las capacidades de intervención por la "crisis fiscal del estado", sino también de la instalación de la corrupción y la impunidad como prácticas cotidianas de las instituciones resultado de la necesidad de competir por la riqueza en un contexto de saturación y estancamiento crecientes (cada vez se produce más para mercados en lento crecimiento, estancados o saturados). Entre la gran cantidad de procesos que constituyen este vaciamiento, destacan por su esencialidad para la coherencia del sistema y la cohesión de la sociedad: la bancarrota de la democracia representativa y la abdicación de múltiples campos de la acción estatal a favor de sujetos "privados".
- *Lo militar como eje.* El autoritarismo aparece como el nuevo sentido común del capitalismo. Cuando las condiciones de vida están definidas entre la desesperación y la desesperanza, los dispositivos basados en lo militar, entendido como sentido, como materialidad basada en ciertas tecnologías cada vez más eficientes, y como prácticas de uso masivo, se ubican como la "solución social" más eficiente. La "pasividad social" aunada a la neutralización – aniquilamiento de los sujetos antagonistas, construyen una especie de "revolución pasiva" en la que los personajes más nefastos del capitalismo se instalan en las posiciones del poder, fáctico e institucional.
- *Las corporaciones como sujetos dominantes.* Dicho desplazamiento va acompañado por una innovación social sin precedentes: las corporaciones gigantes asumen funciones antes realizadas por los estados. Este "gobierno privado directo" refuerza el poder de las corporaciones y consolida el vaciamiento de las instituciones liberales: el gobierno corporativo no está sometido a los controles institucionales y las instituciones giran en el vacío pues sus decisiones no tienen medios de ser aplicadas.

En esta dinámica, la tecnología ocupa un lugar privilegiado. La tecnología no es sólo el trabajo objetivado en máquinas e instrumentos, sino también la relación de esos objetos con el

trabajador colectivo articulando dispositivos de producción de ganancias y de poder. La tecnología crea el límite interno del capitalismo al elevar las proporciones del trabajo muerto frente al trabajo vivo, reduciendo tanto los niveles de rentabilidad como los eventuales consumidores. Cada vez es más productivo, lo cual implica niveles crecientes de depredación ambiental y social, y cada vez se desliga más de las necesidades existentes, acumulando por acumular. Otro papel esencial de la tecnología es el control social que abarca tanto las prácticas de represión y vigilancia como la construcción de imaginarios que contengan las contestaciones y los antagonismos sociales (las industrias culturales producen la anestesia social que da cohesión al capitalismo: la pasividad del espectador).

---

### **Comentarios**

Carácter ingobernable de la bifurcación = noción de macroproceso. Incidir, orientar: construir diques / ¿destruir el sistema? Crítica del mesianismo / autómeta global diferente de autoconsciente.

Nueva crítica de lo existente: carácter anti-identitario de la emancipación, necesaria ruptura con las realidades capitalistas, crítica de la forma-sujeto.

Cuidado con las reediciones del imperialismo: el capitalismo salvaje se articula en todas las regiones (Asia, América Latina y África) por sujetos locales.

El capital como relación: el capitalismo no existe fuera de los sujetos; los sujetos portan y reproducen las relaciones sociales capitalistas.

Financiarización como fuga y no como anomalía o exceso que deforma o parasita la economía real.

¿Cómo entra la vida en estas discusiones?