

## Clase 12 – El gran capital en México – 11 de mayo de 2017

*El papel de las empresas transnacionales en el sistema mundial de poder. Principales formas y espacios de la presencia de las empresas transnacionales en México*

La crítica del pensamiento liberal implica abandonar la categoría empresa como eje del análisis del capitalismo contemporáneo. En su lugar articulamos dos conceptos para dar cuenta de un proceso que no es sólo económico sino político y social: las "corporaciones" como instituciones que articulan y concentran las principales formas de poder, y la élite del poder como el núcleo del poder capitalista, donde se diseñan las estrategias y se toman las principales decisiones.

A partir de lo discutido en el curso, podemos establecer tres niveles de análisis sobre el papel de las corporaciones en México:

**La articulación con el poder hegemónico:** en tanto espacio dependiente, México recibe las pulsiones de los sujetos dominantes. El fin del nacionalismo marca la creciente integración con Estados Unidos y otras economías de mayor desarrollo capitalista (España, Reino Unido, Japón, China). Las principales vías de integración económica son:

- El sector energético, segmentos manufactureros (electrónica e informática, automotriz, alimentos), agricultura y minería de exportación.
- La integración de las fuerzas armadas y el sometimiento de las políticas públicas a las orientaciones neoliberales operan como vehículos de dicha integración.
- Las actividades criminales crean circuitos de integración con un gran dinamismo y cuyas ganancias alimentan el capitalismo en México y Estados Unidos: el lavado de dinero es la punta de un gigantesco iceberg económico y social donde se incuban nuevas formas de acumulación de capital.

**La emergencia de grandes capitales locales:** una particularidad del capitalismo en México es la consolidación de un puñado de grandes corporaciones resultado de la acumulación de capital local. El ejemplo paradigmático es el imperio Slim, que establece un patrón: privatización de un bien público a precios de venta subvaluados, garantía estatal de monopolio y por ende de grandes ganancias, y ulterior internacionalización. Este proceso puede ser constatado en el caso de la televisión, el cemento, la industria cervecera, la minería, entre las actividades más importantes. El tamaño y el poder acumulado por estas grandes corporaciones les permiten influir fuertemente en la conformación de estrategias y políticas públicas, así como tener interlocución con los poderes hegemónicos. Destacamos que el capitalismo no sólo ha significado destrucción del nacionalismo sino la creación de nuevos sujetos socios-subordinados de los poderes hegemónicos. Las corporaciones

multilatinas son el más visible de esos sujetos, pero en prácticamente toda la sociedad mexicana podemos constatar la emergencia de ese tipo de sujeto: la oficialidad de las fuerzas armadas, la tecnocracia gubernamental, la amplia clase media – alta y sus patrones de consumo, etc.

***El desplazamiento de los capitales locales:*** 30 años de políticas de libre cambio e integración resultan en una desarticulación creciente del tejido productivo, ilustrada por dos procesos complementarios: la destrucción, erosión y estancamiento de la mayor parte de empresas y emprendimientos, y el deterioro de las condiciones de vida y de trabajo de la mayoría de la población, procesos que a su vez se expresan como desempleo y pobreza masiva. En ese marco, las llamadas economías informal y criminal encuentran el ambiente que las hace prosperar.

La concentración de poder en manos de las grandes corporaciones tiene dos consecuencias para el capitalismo en México: reducir la base productiva del país y generar mercados monopólicos, por tanto de altos precios para los consumidores finales. La acumulación de capital en México se articula en torno a las islas de modernidad de las grandes corporaciones.

La integración con Estados Unidos y el desmantelamiento de las bases nacionales de desarrollo capitalista hacen inviable la nación mexicana: caminamos hacia su desaparición. Ello plantea un gran interrogante sobre cuáles son las bases de la resistencia social: ¿es posible luchar aún por un proyecto nacional como proponen los "nostálgicos"?

---

### **Comentarios:**

¿Sigue siendo pertinente la distinción entre capital nacional y capital extranjero, e incluso entre gran y mediano – pequeños capitales?

Crítica del liberalismo ¿cómo criticarlo si nunca ha existido?

Medios: compra de contenidos / alianzas entre familias

Agregar la capa supranacional del apoyo a las corporaciones transnacionales

Los vínculos entre el gran capital y las universidades