

## **Clase 3 - La dominación de espectro completo - 1 de septiembre 2016**

¿Qué significa dominación de espectro completo? Sun Tsu dice que la mejor guerra es la que se gana antes de entrar en batalla ¿Qué relación tiene esto con la dominación de espectro completo? ¿Por qué no es suficiente la dominación económica?

### **Sobre la hegemonía**

La hegemonía es el punto de partida de nuestro trabajo conceptual para analizar el poder contemporáneo y sus trayectorias posibles. En ruptura con los determinismos económicos o militares, la hegemonía ofrece un argumento que articula esas y otras dimensiones del poder. La creación de "sentidos de verdad y concepciones de mundo" hace posible la construcción y la reproducción de las relaciones de poder. La creación de una visión de mundo socialmente aceptada da solidez a tales relaciones; en ausencia de ese cohesionador, las dimensiones del poder tienen dificultades para tejer lazos entre sí y, por tanto, se hacen frágiles. Este punto de partida establece una oposición evidente entre las relaciones de dominación y las relaciones hegemónicas.

En clave histórica, es preciso preguntar si la concepción gramsciana de la hegemonía es pertinente ante las transformaciones propias del capitalismo XXI. Todas las dimensiones de la vida social están viviendo cambios de gran amplitud que fundamentan este cuestionamiento:

- \* El capitalismo globalizado ha hecho que las fábricas y los colectivos obreros no sean más una referencia articuladora. Se ha logrado multiplicar la estratificación social y atomizar a la mayor parte de la población. Sin "lugar de trabajo" ni identidades colectivas ¿de dónde surge la hegemonía?
- \* Las democracias representativas han perdido prácticamente todo su contenido y no aportan ya cohesión a las sociedades que dicen gobernar. Las derivas autoritarias y protofascistas en curso convierten a los estados, y en particular a los gobiernos, en administradores de las repetidas catástrofes ¿Cómo producir y reproducir legitimidad sin espacios políticos que medien el conflicto social y la competencia capitalista?
- \* La vida cotidiana ha sido y continua siendo, colonizada. Ante la explosión de la riqueza material característica del capitalismo, el consumo mina las relaciones cotidianas y las reconstituye como instrumentos de la valorización del capital y del control social. En este terreno la hegemonía parece consolidarse pero su "triunfo" deviene disfuncional al liberar las fuerzas del nihilismo capitalista, destacando en ello las empresas criminales y los crecientes y cada vez más masivos contingentes de sin-ocupación.
- \* La dimensión militar y de la violencia aparece como aquella que guarda más coherencia interna y con las necesidades de la valorización del capital. Las élites en el mundo han apostado por los dispositivos sociales y las tecnologías de control y destrucción. Una lectura lúcida del capitalismo del siglo XXI plantea que la sociedad de poder imperante sólo logrará reproducirse con dosis altas y crecientes de violencia organizada y sin concesiones.

### **Sobre la dominación de espectro completo**

Esta concepción militar plantea otro acercamiento a la complejidad de la dominación. Se proponen múltiples estrategias para controlar los elementos de la supremacía estadounidense y para contener a los antagonistas, teniendo como eje una visión tecnologizada: la solución al desafío de la guerra vendrá de la aplicación y perfeccionamiento del panóptico y las armas de destrucción masiva.

Estas estrategias tienen un importante componente espacial: las esferas de acción (subterránea, superficial y espacial) y la territorialización a partir de la belicosidad de los actores (el Gap). El territorio y su re-construcción son esferas privilegiadas para el hegemon: no hay dominación sin control territorial, pero este control no es sólo la instalación de fuerzas armadas sino y principalmente, la instalación de visiones de mundo acordes con los capitalismo metropolitanos.

El conjunto de informaciones y conocimientos útiles para la guerra asimétrica Y preventiva se concentran y se disponen para circular en la Red Centralizada de Guerra (Network Centric Warfare), que en palabras de la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada de la Defensa (Defense Advanced Research Projects Agency), "traduce la superioridad en información en poder de combate". La ciencia y un gran número de formas de creación y apropiación de conocimientos pasan a ocupar un lugar esencial en la guerra. En ese camino, es preciso subrayar el amplio abanico que va desde las nuevas tecnologías (nuevas armas) hasta la sky-blue research, las investigaciones en campos de frontera, cuya relación directa o su posible aplicación en la guerra no es evidente.

A través de la tecnología podemos comprender mejor la concepción de la guerra como esencia del capitalismo. En oposición con las visiones liberales que ven en la tecnología la encarnación del progreso y la razón, y vía de la realización de la libertad "humana", es preciso mirarla como el medio privilegiado de la instrumentalización de la totalidad social a los fines de la sociedad de la ganancia y el poder:

"La tecnología es la manera capitalista de apropiarse del conocimiento y vitalidad no sólo de la especie humana sino de todos los seres (vegetales, animales u otros) que coexisten en su área de alcance. La tecnología es la mediación que separa al trabajador del objeto de trabajo y que le arrebatara el control de un proceso que se le superpone y lo domina; es a la vez resultado y herramienta de la competencia; medio de condicionamiento y/o apropiación de la ciencia y la subjetividad; base del control y enajenación de las comunicaciones e instrumento de dominio y superioridad cuidadosamente cultivado por los poderes militares" (Ceceña, Sujetizando... p. 20).

En paralelo a la disputa por la hegemonía mundial, se produce una guerra contra los pueblos. La guerra contemporánea es contra la comunidad, creando "individuos aislados y envilecidos" mediante la cultura del miedo. Su resultado es la apropiación de los últimos territorios que no han sido ocupados directamente por las relaciones capitalistas.

### **Subvertir la guerra preventiva**

En tanto desarrollo de la esencia de la estrategia (planeación y prevención), la guerra preventiva ha dado ventajas importantes al hegemon que ha consolidado en escala sin precedentes sus fuerzas armadas y sus cuerpos de operaciones especiales. El contraste de esta realidad con la eficiencia para desactivar conflictos, arroja saldos contradictorios: dado el carácter de la apuesta del hegemon (el control total), las respuestas de los otros sujetos (competidores y antagonistas del hegemon) ha desatado una multitud de conflictos también sin precedentes.

Las guerras en curso son un buen punto de contraste: ni en Afganistán, ni en Irak parecen estabilizarse regímenes capaces de garantizar un "clima de negocios" mínimo para la reproducción del capitalismo. Aunque se logran ganancias en y mediante el caos, parece que se trata de una fuga hacia adelante y no de una consolidación de la hegemonía.

¿Podría entenderse la guerra preventiva como un dispositivo legitimador para hacer negocios en y mediante la guerra? La guerra asimétrica-preventiva es una creación del hegemon, no es un resultado del enfrentamiento por la hegemonía y/o del ascenso de las rebeliones anticapitalistas:

es el hegemón quien decide apropiarse por todos los medios de las fronteras de la valorización del capital: los territorios ocupados por comunidades no totalmente subsumidas al capitalismo y la apropiación de la vida. Del "combate al enemigo" se pasa a la "creación del enemigo", siempre para aumentar las ganancias. La densificación del capitalismo, su extensión e intensificación hacia todas las regiones del planeta y todos los ámbitos y las formas de la vida, es la condición material de la guerra asimétrica-preventiva.

Es preciso también identificar las vulnerabilidades de la estrategia: el papel central de la "inteligencia" y el "secreto" en que deben ser llevadas a cabo la mayor parte de las acciones, implica una fragilidad crítica frente a las deserciones (Snowden) y las revelaciones (Manning y WikiLeaks). Estos puntos descubiertos pueden fisurar la aparentemente todopoderosa máquina de guerra del hegemón.

### **Problematización del tema**

¿Hegemonía categoría revolucionaria?

Pensar la dominación de espectro completo no sólo desde el Sur: la declinación de las estrategias adopta especificidades en las sociedades del Norte, en las que las fronteras de la valorización son menos elásticas y más estrechas. Sociedad de la vigilancia, instrumentalización del hedonismo, demonización de la diferencia.